



# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

## हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

---

शुक्रवार, 28 फरवरी, 2020 / 9 फाल्गुन, 1941

---

हिमाचल प्रदेश सरकार

**FORESTS DEPARTMENT**

**NOTIFICATION**

*Shimla-2, the 22nd February, 2020*

**No. FFE-B-F(5)-4/2018.**—The Governor of Himachal Pradesh is pleased to promulgate the following rules regulating payment of Grant-in-Aid to the Community User Groups under the *Van Smaridhi Jan Smaridhi* (VSJS) Scheme operative in Himachal Pradesh:—

**1. Short Title and Extent:**

- (i) These Rules may be called "Rules Regulating the Grant-in-Aid to the Community User Groups under the Van Smaridhi Jan Smaridhi scheme in Himachal Pradesh.
- (ii) These Rules shall come into force immediately.

**2. Definitions.—**In these Rules, unless there is any thing repugnant in the subject or context:—

- (i) 'Department' means the Himachal Pradesh Forest Department.
- (ii) 'Govt.' means the Government of Himachal Pradesh.
- (iii) 'Secretary' means the Secretary to the Govt. of Himachal Pradesh in the Himachal Pradesh Forest Department.
- (iv) 'PCCF (HoFF)' means the Principal Chief Conservator of Forests (Head of Forest Force) in the Himachal Pradesh Forest Department.
- (v) 'HPSFDCL' means the HP State Forest Development Corporation Ltd; which shall be the Nodal Agency for procurement of NTFPs under the Scheme?
- (vi) 'State Nodal Officer' means the Additional Principal Chief Conservator of Forests (Research & training), who shall be the Nodal Officer for implementation of the VSJS Scheme Himachal Pradesh Forest Department.
- (vii) 'CF' means the Conservator of Forests of the Circle concerned.
- (viii) 'DFO' means the Divisional Forest Officer of the Division concerned.
- (ix) 'NTFP' means the Non timber Forest produce as applicable to Department.
- (x) 'Revenue' means the revenue administered by Himachal Pradesh Govt.
- (xi) 'VSJS' means Van Smaridhi Jan Smaridhi Scheme.
- (xii) 'BMC' means the Biodiversity Management Committee constituted under the ambit of HP State Biodiversity Board under Biological Diversity Act, 2002.
- (xiii) 'CUG' mean the Community User Groups formed under the Van Smaridhi Jan Smaridhi (VSJS) Scheme.
- (xiv) 'Cluster' means the group of CUGs formed under the Van Smaridhi Jan Smaridhi (VSJS) Scheme.
- (xv) 'Forest Guard' means the Beat incharge who shall also be the Secretary of BMC.
- (xvi) 'Head' means the member of CUG elected so by CUG who shall also jointly operate the Bank account of CUG as envisaged in VSJS Scheme.
- (xvii) 'Treasurer' means the member of CUG elected so by CUG who shall also jointly operate the Bank account of CUG as envisaged in VSJS Scheme.

(xviii) 'APO' means the Annual Plan of Operation under VSJS Scheme.

3. **Purpose of the Grant-in-Aid.**—The purpose of Grant-in-aid is for the furtherance of objectives of Van Smaridhi Jan Smaridhi Scheme (VSJS) and its implementation through the Community User Groups formed under BMCs. The assistance in the shape of Grant-in-Aid would be meant for expenditure on *Creation & organizing of CUGs; Seed Money to CUGs to meet miscellaneous expenses for carrying out Plantation and their maintenance; Creation of Revolving Fund for procurement by HPSFDCL; Seed money for private entrepreneurs, NGOs/Societies for procurement and Branding; Subsidy for setting up of Processing units; Training and workshops and Miscellaneous Expenses etc.* to the availability of funds, and based on such norms, and for such other purposes, as may be decided by the Govt. from time to time. All Grant-in- Aid disbursal will be guided by transparent norms, framed in advance, to govern not merely the unit of cost of different activities, but to also specify maximum costing for amounts for different activities that individual Groups would be entitled to.
  
4. **Mode of Payment.**—The concerned DFO will prepare Annual Plan of operation (APO) along with requirement of funds for each year in consultation with respective BMC/Community User Group and will submit it to the State Nodal Officer-cum-Additional Principal Chief Conservator of Forests (Research & Training) through concerned Conservator of Forests who shall further submit it to the Pr.CCF (HoFF) for the sanction of Budget for a Financial Year. The proposal for a financial year will be submitted by the end of December of previous year so that appropriate budget provisions are made in advance for the Scheme in its budgetary projections. The Pr.CCF (HoFF) will convey the approved APO and allocation of budget to the concerned Conservators/DFOs. The budget shall be spent by the DFOs as per the approved APO. Preferably, the members of CUG shall be engaged by the department for carrying out various activities such as setting up of nurseries under the scheme. The budget such as seed money meant for the CUG as per the approved APO will be released by the concerned DFO and deposited into the account of concerned CUG in the shape of Grant -in-Aid. The Bank account of the CUG will be operated with joint signatures of the Head of CUG and Treasurer. The CUG will get the works of plantation and maintenance executed at its level preferably by the willing members of the CUG or engaging other labour. The plantation and maintenance in the allocated land banks will be monitored by concerned Forest Guard who is Secretary of the BMC. CUG shall initially maintain the seed money of Rs. 10,000 as its revolving fund and it will be enhanced gradually to an amount of Rs. 50,000 from subsequent grant from the department, sale amount of NTFPs & medicinal plants. Based on performance of CUGs and proper utilization of seed money, the department shall consider release of grant upto Rs.10,000 each year from second year onwards till it reaches Rs. 50,000. The CUG will submit a completion report and utilization Certificate (UC) for the funds received as Grant-in-Aid to DFO concerned for record.
  
5. **Conditions for Grant-in-Aid.**—The sanction of the Grant -in-Aid shall be subject to following conditions:—
  - (i) That the DFO shall have right to check the accounts of the BMCs/CUGs, to satisfy himself that the Grant-in-Aid has been spent for the purpose for which it has been sanctioned. In case it is found that the Grant-in-Aid has been mis-

utilized, it will be open to the DFO to recover the aid from the BMCs/CUGs, and to stop further payment.

- (ii) The assets acquired wholly or substantially out of Govt. grants would not, without the prior sanction of the Govt., be disposed of, encumbered or utilized for purposes other than those for which grants are sanctioned. The BMCs/CUGs shall maintain a register in respect of the permanent and semi- permanent assets acquired wholly or mainly out of Govt. grant. This register should be maintained by the BMCs/CUGs separately in respect of each sanctioning authority to whom a copy thereof will be furnished annually for permanent record. The assets would be taken to means all immovable and movable property of capital nature where the value exceeds Rs. 10000/-. Library books and articles of furniture will not, however, be included in it.

## 6. Maintenance of Accounts:

1. The CUGs shall maintain its accounts and records and the same will be open to inspection by the nominee(s) so deputed by the Government.
2. An un-audited utilization certificate will be furnished by the CUGs in respect of Grant-in-Aid released to the CUGs during a particular year by 15th April of next year to the sanctioning authority, who will furnish the same to the Accountant General H.P. The account in respect of the Grant-in-Aid released to the CUGs for various activities under APO during a particular year, under VSJS Scheme, will be furnished by the DFO to the Accountant General (Audit) H.P. by the end of September of the next/ following year of sanction of Grant-in-Aid. The VSJS account of the CUGs will be audited by a qualified Accountant, or any other agency approved by the Government, before December next, in order to ensure proper utilization of the amount of the Grant-in-Aid released by the Department to the CUGs. Thereafter the CUGs will submit one copy of the audited utilization certificate in respect of each activity to the DFO. The installment in respect of the Grant-in-Aid for a particular year will be released by the DFO on the basis of audited utilization certificate furnished by the CUGs.
7. **Miscellaneous.**—In order to ascertain the utilization of funds released to CUGs by DFOs under various activities, the Conservators shall furnish a Progress report to the Addl. PCCF (R&T) who is State Nodal officer under the VSJS Scheme and who shall submit it further to PCCF (HoFF) H.P. and/or Secretary (Forests) to the H.P. Govt., as and when desired by him.
8. **Head of Account.**—The expenditure on account of payment of Grant-in-Aid is to be charged under Head 2406-01-800-10-SOON and Major Head 2406-01-796-35-SOON Van Samaridhi Jan Samaridhi or any other Budget Head under which funds provided to the beneficiaries for the purpose.

By order,

RAM SUBHAG SINGH,  
Additional Chief Secretary (Forests).

## हिमाचल प्रदेश विधान सभा सचिवालय

अधिसूचना

दिनांक 27 फरवरी, 2020

**संख्या वि०स०-विधायन-अनु० बजट/1-2/2020.**—हिमाचल प्रदेश विधान सभा की प्रक्रिया एवं कार्य संचालन नियमावली, 1973 के नियम 140 के अन्तर्गत हिमाचल प्रदेश विनियोग विधेयक, 2020 (2020 का विधेयक संख्यांक 1) जो आज दिनांक 27 फरवरी, 2020 को हिमाचल प्रदेश विधान सभा में पुरःस्थापित हो चुका है, सर्वसाधारण की सूचनार्थ राजपत्र में अधिसूचित करने हेतु प्रेषित किया जाता है ।

हस्ताक्षरित/—  
सचिव,  
हि० प्र० विधान सभा ।

## हिमाचल प्रदेश विनियोग विधेयक, 2020

## खण्डों का क्रम

खण्ड:

1. संक्षिप्त नाम ।
  2. हिमाचल प्रदेश राज्य की संचित निधि में से वित्तीय वर्ष 2019—2020 के लिए ₹ 67,36,56,39,392 की और राशि जारी करना ।
  3. विनियोग ।
- अनुसूची ।

2020 का विधेयक संख्यांक 1

## हिमाचल प्रदेश विनियोग विधेयक, 2020

(विधान सभा में पुरःस्थापित रूप में)

31 मार्च, 2020 को समाप्त होने वाले वित्तीय वर्ष के लिए हिमाचल प्रदेश राज्य की संचित निधि में से सेवाओं के लिए कतिपय और धनराशियों के संदाय को प्राधिकृत करने और उनका विनियोग करने के लिए विधेयक ।

भारत गणराज्य के इकहत्तरवें वर्ष में हिमाचल प्रदेश विधान सभा द्वारा निम्नलिखित रूप में यह अधिनियमित हो :—

1. **संक्षिप्त नाम.**—इस अधिनियम का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश विनियोग अधिनियम, 2020 है ।
2. **हिमाचल प्रदेश राज्य की संचित निधि में से वित्तीय वर्ष 2019—2020 के लिए ₹ 67,36,56,39,392 की और राशि जारी करना.**—हिमाचल प्रदेश राज्य की संचित निधि में से अनुसूची के तृतीय स्तम्भ में

विनिर्दिष्ट से अनधिक धनराशियां, जिनका योग केवल ₹ 67,36,56,39,392 (छह हजार सात सौ छत्तीस करोड़, छप्पन लाख, उनतालीस हजार, तीन सौ बानवे रुपए) हैं, संदत्त और उपयोजित की जाए, जिनका वित्तीय वर्ष 2019-2020 की अवधि में अनुसूची के द्वितीय स्तम्भ में विनिर्दिष्ट सेवाओं और प्रयोजनों से सम्बन्धित विभिन्न प्रभागों को चुकाने के लिए उपयोग किया जाएगा।

**3. विनियोग.**—इस अधिनियम द्वारा हिमाचल प्रदेश राज्य की संचित निधि में से संदत्त और उपयोजित किए जाने के लिए प्राधिकृत धनराशियों का इस अधिनियम की धारा 2 के अधीन विनिर्दिष्ट अवधि से सम्बन्धित अनुसूची में अभिव्यक्त सेवाओं और प्रयोजनों के लिए विनियोजन किया जाएगा।

### अनुसूची

(धारा 2 और 3 देखें)

मांग संख्या	सेवाएं और प्रयोजन	निम्नलिखित राशियों से अनधिक		
		विधान सभा द्वारा दत्तमत ₹	संचित निधि पर प्रभारित ₹	कुल ₹
1	2	3	4	5
01	विधान सभा (राजस्व) (पूंजीगत)	1,58,87,000 2,29,72,000	46,39,000 —	2,05,26,000 2,29,72,000
02	राज्यपाल तथा मन्त्री परिषद् (राजस्व)	6,25,06,000	—	6,25,06,000
03	न्याय प्रशासन (राजस्व) (पूंजीगत)	— 8,04,00,000	2,96,93,000 1,17,07,000	2,96,93,000 9,21,07,000
04	सामान्य प्रशासन (राजस्व) (पूंजीगत)	19,31,32,808 21,93,80,200	5,53,22,000 —	24,84,54,808 21,93,80,200
05	भू-राजस्व और जिला प्रशासन (राजस्व)	10,23,96,19,000	—	10,23,96,19,000
06	आबकारी और कराधान (राजस्व) (पूंजीगत)	31,94,58,635 8,23,000	— —	31,94,58,635 8,23,000
07	पुलिस और सम्बद्ध संगठन (राजस्व) (पूंजीगत)	3,98,33,864 13,88,62,400	17,60,547 —	4,15,94,411 13,88,62,400
08	शिक्षा (राजस्व) (पूंजीगत)	13,000 10,39,91,000	29,50,000 —	29,63,000 10,39,91,000
09	स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण (राजस्व) (पूंजीगत)	33,59,14,904 45,18,34,000	16,05,103 —	33,75,20,007 45,18,34,000
10	लोक निर्माण—सड़क, पुल तथा भवन (राजस्व) (पूंजीगत)	29,66,08,500 5,15,61,33,000	46,35,618 1,02,46,02,139	30,12,44,118 6,18,07,35,139

11	कृषि	(राजस्व)	37,60,22,717	—	37,60,22,717
12	उद्यान	(राजस्व)	24,06,82,870	—	24,06,82,870
13	सिंचाई, जलापूर्ति एवं सफाई	(राजस्व) (पूंजीगत)	12,000 1,77,66,87,037	21,62,741 9,25,50,001	21,74,741 1,86,92,37,038
14	पशुपालन, दुग्ध विकास एवं मत्स्य	(राजस्व) (पूंजीगत)	7,000 1,88,88,500	— —	7,000 1,88,88,500
16	वन और वन्य जीवन	(राजस्व)	8,000	3,99,154	4,07,154
17	निर्वाचन	(राजस्व) (पूंजीगत)	31,95,62,746 8,00,00,000	— —	31,95,62,746 8,00,00,000
19	सामाजिक न्याय एवं अधिकारिता	(राजस्व) (पूंजीगत)	1,06,63,61,007 2,000	— —	1,06,63,61,007 2,000
20	ग्रामीण विकास	(राजस्व) (पूंजीगत)	3,000 1,000	5,64,765 —	5,67,765 1,000
21	सहकारिता	(राजस्व) (पूंजीगत)	1,20,90,150 24,07,89,000	— —	1,20,90,150 24,07,89,000
22	खाद्य और नागरिक आपूर्ति	(राजस्व) (पूंजीगत)	39,90,36,385 36,42,509	5,00,000 —	39,95,36,385 36,42,509
23	विद्युत विकास	(राजस्व) (पूंजीगत)	39,98,31,000 2,49,99,99,000	— —	39,98,31,000 2,49,99,99,000
24	मुद्रण एवं लेखन सामग्री	(राजस्व)	1,19,76,799	—	1,19,76,799
25	सड़क और जल परिवहन	(राजस्व) (पूंजीगत)	89,88,99,000 1,48,31,25,000	— —	89,88,99,000 1,48,31,25,000
26	पर्यटन और नागर विमानन	(राजस्व) (पूंजीगत)	19,95,72,199 8,50,00,000	— —	19,95,72,199 8,50,00,000
27	श्रम, रोजगार और प्रशिक्षण	(राजस्व)	60,75,58,500	—	60,75,58,500
28	शहरी विकास, नगर एवं ग्राम योजना तथा आवास	(राजस्व) (पूंजीगत)	5,000 98,28,02,000	4,64,55,233 —	4,64,60,233 98,28,02,000
29	वित्त	(राजस्व) (पूंजीगत)	6,75,78,789 2,000	8,000 34,38,99,72,000	6,75,86,789 34,38,99,74,000

30	विविध सामान्य सेवाएं	(राजस्व) (पूंजीगत)	6,18,54,000 20,00,000	3,05,87,172 —	9,24,41,172 20,00,000
31	जनजातीय विकास	(राजस्व) (पूंजीगत)	44,000 64,14,54,000	33,96,400 —	34,40,400 64,14,54,000
32	अनुसूचित जाति उप-योजना	(राजस्व) (पूंजीगत)	35,000 1,50,92,28,000	— —	35,000 1,50,92,28,000
जोड़			(राजस्व)	16,16,41,13,873	18,46,78,733
			(पूंजीगत)	15,49,80,15,646	35,51,88,31,140
कुल जोड़				31,66,21,29,519	35,70,35,09,873
					67,36,56,39,392

### उद्देश्यों और कारणों का कथन

यह विधेयक, भारत के संविधान के अनुच्छेद 205 के साथ पठित अनुच्छेद 204 के खण्ड (1) के अनुसरण में हिमाचल प्रदेश राज्य की संचित निधि में से वित्तीय वर्ष 2019-2020 के लिए हिमाचल प्रदेश सरकार के अनुमानित व्ययों के सम्बन्ध में संचित निधि पर प्रभारित व्ययों और विधान सभा द्वारा यथा दत्तमत अन्य व्ययों को पूरा करने के लिए हिमाचल प्रदेश राज्य की संचित निधि में से अपेक्षित और धन के विनियोजन का उपबंध करने के लिए पुरःस्थापित है।

(जय राम ठाकुर)  
मुख्य मन्त्री।

शिमला :

तारीख 27 फरवरी, 2020

### AUTHORITATIVE ENGLISH TEXT

### THE HIMACHAL PRADESH APPROPRIATION BILL, 2020

### ARRANGEMENT OF CLAUSES

Clauses:

1. Short title.
2. Issue of a further sum of ₹ 67,36,56,39,392 out of the Consolidated Fund of the State of Himachal Pradesh for the financial year 2019-2020.
3. Appropriation.

### THE SCHEDULE.



**THE HIMACHAL PRADESH APPROPRIATION BILL, 2020**

(AS INTRODUCED IN THE LEGISLATIVE ASSEMBLY)

A

**BILL**

*to authorise payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of the State of Himachal Pradesh for the services for the financial year ending on 31<sup>st</sup> day of March, 2020.*

BE it enacted by the Legislative Assembly of Himachal Pradesh in the Seventy first Year of the Republic of India as follows:—

**1. Short title.**—This Act may be called the Himachal Pradesh Appropriation Act, 2020.

**2. Issue of a further sum of ₹ 67,36,56,39,392 out of the Consolidated Fund of the State of Himachal Pradesh for the financial year 2019-2020.**—From and out of the Consolidated Fund of the State of Himachal Pradesh, there may be paid and applied sums not exceeding those specified in column (3) of THE SCHEDULE amounting in the aggregate to a sum of ₹ 67,36,56,39,392 (Rupees six thousand seven hundred thirty six crores, fifty six lakh, thirty nine thousand, three hundred ninety two) only towards defraying the several charges which will come in course of payment during the financial year 2019-2020 in respect of the services and purposes specified in column (2) of THE SCHEDULE.

**3. Appropriation.**—The sums authorized to be paid and applied from and out of the Consolidated Fund of the State of Himachal Pradesh by this Act shall be further appropriated for the services and purposes expressed in THE SCHEDULE in relation to the period specified under section 2 of this Act.

**THE SCHEDULE**

(See sections 2 and 3)

Demand No.	Services and purposes	Sums not exceeding		
		Voted by the Legislative Assembly ₹	Charged on the Consolidated Fund ₹	Total ₹
1	2	3	4	5
01	Vidhan Sabha (Revenue) (Capital)	1,58,87,000	46,39,000	2,05,26,000
		2,29,72,000	—	2,29,72,000
02	Governor and Council of Ministers (Revenue)	6,25,06,000	—	6,25,06,000

03	Administration of Justice	(Revenue) (Capital)	— 8,04,00,000	2,96,93,000 1,17,07,000	2,96,93,000 9,21,07,000
04	General Administration	(Revenue) (Capital)	19,31,32,808 21,93,80,200	5,53,22,000 —	24,84,54,808 21,93,80,200
05	Land Revenue and District Administration	(Revenue)	10,23,96,19,000	—	10,23,96,19,000
06	Excise and Taxation	(Revenue) (Capital)	31,94,58,635 8,23,000	— —	31,94,58,635 8,23,000
07	Police and Allied Organisations	(Revenue) (Capital)	3,98,33,864 13,88,62,400	17,60,547 —	4,15,94,411 13,88,62,400
08	Education	(Revenue) (Capital)	13,000 10,39,91,000	29,50,000 —	29,63,000 10,39,91,000
09	Health and Family Welfare	(Revenue) (Capital)	33,59,14,904 45,18,34,000	16,05,103 —	33,75,20,007 45,18,34,000
10	Public Works- Roads, Bridges and Buildings	(Revenue) (Capital)	29,66,08,500 5,15,61,33,000	46,35,618 1,02,46,02,139	30,12,44,118 6,18,07,35,139
11	Agriculture	(Revenue)	37,60,22,717	—	37,60,22,717
12	Horticulture	(Revenue)	24,06,82,870	—	24,06,82,870
13	Irrigation, Water Supply and Sanitation	(Revenue) (Capital)	12,000 1,77,66,87,037	21,62,741 9,25,50,001	21,74,741 1,86,92,37,038
14	Animal Husbandry, Dairy Development and Fisheries	(Revenue) (Capital)	7,000 1,88,88,500	— —	7,000 1,88,88,500
16	Forest and Wild Life	(Revenue)	8,000	3,99,154	4,07,154
17	Election	(Revenue) (Capital)	31,95,62,746 8,00,00,000	— —	31,95,62,746 8,00,00,000
19	Social Justice and Empowerment	(Revenue) (Capital)	1,06,63,61,007 2,000	— —	1,06,63,61,007 2,000

20	Rural Development	(Revenue) (Capital)	3,000 1,000	5,64,765 —	5,67,765 1,000
21	Co-operation	(Revenue) (Capital)	1,20,90,150 24,07,89,000	— —	1,20,90,150 24,07,89,000
22	Food and Civil Supplies	(Revenue) (Capital)	39,90,36,385 36,42,509	5,00,000 —	39,95,36,385 36,42,509
23	Power Development	(Revenue) (Capital)	39,98,31,000 2,49,99,99,000	— —	39,98,31,000 2,49,99,99,000
24	Printing and Stationery	(Revenue)	1,19,76,799	—	1,19,76,799
25	Road and Water Transport	(Revenue) (Capital)	89,88,99,000 1,48,31,25,000	— —	89,88,99,000 1,48,31,25,000
26	Tourism and Civil Aviation	(Revenue) (Capital)	19,95,72,199 8,50,00,000	— —	19,95,72,199 8,50,00,000
27	Labour, Employment and Training	(Revenue)	60,75,58,500	—	60,75,58,500
28	Urban Development, Town and Country Planning and Housing	(Revenue) (Capital)	5,000 98,28,02,000	4,64,55,233 —	4,64,60,233 98,28,02,000
29	Finance	(Revenue) (Capital)	6,75,78,789 2,000	8,000 34,38,99,72,000	6,75,86,789 34,38,99,74,000
30	Miscellaneous General Services	(Revenue) (Capital)	6,18,54,000 20,00,000	3,05,87,172 —	9,24,41,172 20,00,000
31	Tribal Development	(Revenue) (Capital)	44,000 64,14,54,000	33,96,400 —	34,40,400 64,14,54,000
32	Scheduled Castes Sub-Plan	(Revenue) (Capital)	35,000 1,50,92,28,000	— —	35,000 1,50,92,28,000
<b>Total</b>			<b>(Revenue)</b>	<b>16,16,41,13,873</b>	<b>18,46,78,733</b>
			<b>(Capital)</b>	<b>15,49,80,15,646</b>	<b>35,51,88,31,140</b>
<b>Grand Total</b>			<b>31,66,21,29,519</b>	<b>35,70,35,09,873</b>	<b>67,36,56,39,392</b>

**STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS**

This Bill is introduced in pursuance of clause (1) of article 204 read with article 205 of the Constitution of India to provide for the appropriation from and out of the Consolidated Fund of the State of Himachal Pradesh of the moneys further required to meet the expenditure charged on the Consolidated Fund and other expenditure as voted by the Legislative Assembly in respect of the estimated expenditure of the Government of Himachal Pradesh for the financial year 2019-2020.

Sd/-  
(JAI RAM THAKUR)  
Chief Minister.

SHIMLA:

The 27th February, 2020

**LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT****NOTIFICATION**

*Dated, the 13th February, 2020*

**No. Shram(A) 6-7/2019 (Awards) L.C. Shimla.**—In exercise of the powers vested under section 17 (1) of the Industrial Disputes Act, 1947, the Governor Himachal Pradesh is pleased to order the publication of awards of the following cases announced by the Presiding Officer, Labour Court Shimla on the website of the Department of Labour & Employment Government of Himachal Pradesh:—

Sl. No	Ref. No.	Petitioner	Respondent	Date of Award/Order
1.	126/2017	Sh. Sanjay Kaundal	The Director, SRL Ltd. & Ors.	01-01-2020
2.	145/2018	Sh. Nitish Kumar Sharma	Sh. Yadvinder Singh	13-01-2020
3.	128/2018	Sh. Somnath	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
4.	129/2018	Sh. Satender Kumar	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
5.	132/2018	Sh. Vimal Mondal	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
6.	130/2018	Sh. Meethan Lal	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020

7.	131/2018	Sh. Krishan Lal	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
8.	150/2018	Sh. Om Singh	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
9.	151/2018	Sh. Dharmender Kumar.	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
10.	152/2018	Sh. Jai Prakash	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
11.	153/2018	Sh. Deep Chand	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
12.	154/2018	Sh. Rajesh Kumar	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
13.	155/2018	Sh. Somnath	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
14.	156/2018	Sh. Bachna Ram	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
15.	55/2019	Sh. Prithvi Singh	M/s Anupam Home Appliances Kala Amb.	15-01-2020
16.	90/2016	Sh. Krishan Lal	Shimla Sanitorium & Hospital Shimla.	15-01-2020
17.	104/2016	Sh. Heera Pal Dhiman.	Shimla Sanitorium & Hospital Shimla.	15-01-2020

By order,

NISHA SINGH, IAS,  
Addl.Chief Secretary (Lab. & Emp.).

**IN THE COURT OF SHRI CHIRAG BHANU SINGH, PRESIDING JUDGE, H.P.  
INDUSTRIAL TRIBUNAL-CUM-LABOUR COURT, SHIMLA**

Reference No. 126 of 2017  
Instituted on 4-8-2017  
Decided on 1-1-2020

Sanjay Kaundal s/o Shri S.R. Kaundal r/o Village Jamog, P.O. Juni, Tehsil Sunni, District Shimla (H.P.).  
..Petitioner.

VERSUS

1. The Director SRL Ltd., G.P. 26 Maruti Industrial Estate Udyog Vihar, Sector 18, Gurgaon, Haryana.
2. Rahul Singh, Senior Manager, Human Resources SRL Ltd., G.P. 26 Maruti Industrial Estate Udyog Vihar, Sector 18, Gurgaon, Haryana.
3. Dr. Selja Lab Head, SRL Diagnostic, IGMS Shimla. *..Respondents.*

### Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act

For petitioner : Shri Vishal Sharma, Advocate.  
 For respondents : Alok Bhardwaj, Advocate.

### AWARD

The following reference was received for adjudication from the appropriate government:—

**“Whether termination of services of Shri Sanjay Kaundal s/o Shri S.R. Kaundal, Village Jamog, P.O. Juni, Tehsil Sunni, District Shimla, H.P. vide termination notice dated 2-3-2016 by (i) The Director SRL Ltd., G.P. 26 Maruti Industrial Estate Udyog Vihar, Sector 18, Gurgaon Haryana (ii) Rahul Singh, Senior Manager, Human Resources SRL Ltd. G.P. 26 Maruti Industrial Estate Udyog Vihar, Sector 18, Gurgaon Haryana (iii) Dr. Selja Lab Head, SRL Diagnostic, IGMC Hospital, Shimla, H.P. without complying with the provisions of the industrial Disputes Act, 1947 is legal and justified? If not what relief including reinstatement, amount of back-wages, seniority, past service benefits and compensation the above ex-worker is entitled to from the above employers ?”**

2. It is averred in the statement of claim that the petitioner came to be appointed as a Scientific Officer in SRL Diagnostic, IGMC, Shimla on 24.9.2014 after appearing in an interview. The salary of the petitioner had been fixed at Rs. 15,075/- per month. The employee code of the petitioner was 6617. The petitioner had maintained absolute integrity while in service.

3. Unfortunately, a show cause notice had been issued to the petitioner just to harass and humiliate him on 19.2.2016, which was however delivered to him only on 3.3.2016. The petitioner had replied to the same through registered post on 11.3.2016, which is annexed along-with the statement of claim.

4. The allegations leveled against the petitioner that he had manipulated the report as well as prescription from OPD in IGMC Hospital, Shimla, was false and just to harass and humiliate the petitioner. The allegation was leveled at the instance of respondent No. 3 with whom the petitioner did not enjoy good relations.

5. On the contrary, it is the case of the petitioner that he was suffering from acute jaundice as such was on leave from 16.2.2016 till 2.3.2016. After having recovered from illness when he went to join on 3.3.2016, the respondent No. 3 did not allow him to join his duties. He was however informed that his services had been dispensed with orally.

6. The services of the petitioner were terminated orally. The said oral termination is stated to be violative of the provisions of section 25-F, 25-G and 25-H of the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to be as the Act). The order of termination is further stated to be

arbitrary, mala fide and issued in violation of the provisions of Article 14 & 16 of Constitution of India and even against the basic principles of natural justice. The petitioner is still stated to be unemployed.

7. The petitioner thus prays that his termination be set aside and quashed and he be ordered to be reinstated with all consequential benefits including seniority and back-wages.

8. While contesting the claim the respondents have raised preliminary objections *vis-a-vis* maintainability as the petitioner does not fall within the definition of “workman” as defined in Section 2 (s) of the Act. The petition is also stated to be bad on account of the acts, deeds, conduct and acquiescence of the petitioner. The petitioner is stated to have not only concealed true and material facts from this Court, but, he is further estopped from filing the petition as he had allegedly manipulated reports to create a false medical prescription. The test reports of the petitioner dated 8.2.2016 were finalized at 6.00 P.M. whereas the OPD in IGMCH Hospital is open till 4.00 P.M. The petitioner thus fabricated a false report to procure leave from his duty. The petitioner is stated to have remained absent from his duties from 12.2.2016 and he never joined till his termination. The petition is thus liable to be dismissed outrightly as per the respondents. The petitioner is also stated to have tarnished the image of the respondents, which happens to be a pioneer diagnostic company of the country. The claim is also stated to be not maintainable as the petitioner is gainfully employed somewhere else.

9. The respondents also pray that they may be allowed to lead fresh evidence to prove the misconduct of the petitioner in case they are not able to prove the misconduct so alleged in the reply.

10. On merits, the contentions are retreated that the petitioner had fabricated false test reports and thereupon remained absent from his duties *w.e.f.* 12.2.2016 till his termination. The petitioner is stated to have been effectually terminated *w.e.f.* 3.3.2016 itself. It is further averred by the respondents that the respondent No. 2 had issued a show cause notice to the petitioner even on 19.2.2016. The petitioner had not replied to the same and even did not resume his service. Eventually, the respondent No.2 had issued a letter of termination to the petitioner on 2.3.2016, which had been duly received and acknowledged by the petitioner. The rest of the contents of the claim petition are denied.

11. While filing rejoinder, the petitioner controverted the averments in the reply filed by respondents and further reiterated those in the statement of claim.

12. I notice that on 4.9.2018, the following issues came to be framed by my Learned Predecessor:

- (1) Whether the termination of the services of the petitioner by the respondents *vide* termination notice dated 2.3.2016, without complying with the provisions of Industrial Disputes Act, 1947 is illegal and unjustified? ..OPP.
- (2) If issue No.1 is proved in affirmative, to what relief of service benefits the petitioner is entitled to? ..OPP.
- (3) Whether the claim petition is not maintainable as alleged? ..OPR.
- (4) Whether the petitioner is not a workman, as alleged? ..OPR.
- (5) Relief

13. Having considered the pleadings, evidence and other attendant material placed on record, my findings on the issues framed are thus:—

Issue No. 1 : Yes.

Issue No. 2 : Entitled to reinstatement with seniority and continuity but without back-wages.

Issue No. 3 : No

Issue No. 4 : No

Relief : Reference is answered partly in favour of the petitioner and against the respondents per operative part of award.

### REASONS FOR FINDINGS

#### *Issue No. 4:*

14. The respondents have raised a preliminary objection *vis-a-vis* maintainability of the reference which was also vociferously urged by the learned counsel for the respondents that the present reference is not maintainable as the petitioner was working as a Scientific Officer in SRL Diagnostic and was earning more than Rs. 15,000/- per month.

15. Admittedly, the petitioner was working as a Scientific Officer and initially the salary of the petitioner was fixed at Rs. 15075/- per month, as is clear from the statement of claim itself, the affidavit filed by the petitioner in his evidence Ex. PW-1/A and the letter of appointment Ex. PW-1/B.

16. The provisions of Section 2(s) which defines “workman” does carve out a proviso that a person who is employed in a supervisory capacity and draws wages exceeding Rs. 10,000/- per month or exercises either by the nature of duties attached to the office or by reason of the powers vested in him, functions mainly of a managerial nature, he would not fall within the definition of “workman”.

17. In the case in hand admittedly the petitioner was drawing salary more than Rs. 10,000/-, however, nothing has been placed or proved on record that the petitioner was working in a supervisory capacity or his functions were mainly managerial in nature, while being posted as a Scientific Officer. Neither the appointment letter Ex. PW-1/B show that the petitioner was working in a supervisory capacity nor the RW-1 Dr. Shailja and one Shri Anil Sharma, (RW-2), Manager HR of the respondent company has anywhere stated in their affidavits that the petitioner was performing supervisory functions while working as a Scientific Officer.

18. A bald statement has been made by RW-2 that the petitioner was appointed as a Scientific Officer at SRL, IGMSC Shimla and as such he does not come under the ambit of a “workman” as defined in section 2(s) of the Act. Apart from the above there is nothing to remotely suggest that while working as a Scientific Officer, the petitioner was indeed exercising some supervisory or managerial control. The respondents had to at least prove that the petitioner was only performing supervisory work and as such since he was drawing salary more than Rs. 10,000/- in month, he would not fall within the definition of “workman”. The appointment letter Ex. PW-1/B, also does not show that the petitioner had a supervisory job. The profile of the job has not been mentioned in the letter too. I am thus constrained but to hold that the petitioner fall within the definition of a “workman” and the issue thus is decided against the respondents.



---

*Issues No. 1 To 3:*

19. All these issues being correlated and intermingled are being taken up together for decision.

20. The petitioner admittedly came to be terminated *vide* a letter dated 2.3.2016 (Mark R-2 on record). Shri Anil Sharma, RW-2, Manager HR of SRL Diagnostic, Chandigarh has also stated so in his affidavit Ex. RW-2/A, though, the termination letter has not been proved or placed on record by the respondents. The letter, however, was put to the petitioner in his cross-examination.

21. The case set out by the respondents, however, is that the petitioner had fabricated and manipulated test reports to create a false medical prescription with an ulterior motive and design. It is also averred by the respondents that the said test report of the petitioner dated 8.2.2016 was finalized at 6.00 P.M. whereas the OPD in IGMH Hospital is open till 4.00 P.M. The petitioner is thus further stated to have remained absent from 12.2.2016 till his termination, and that too without any authorization.

22. Both the witnesses of the respondents have deposed that the petitioner was primarily terminated for having fabricated his own test report by changing its value. Both the witnesses further deposed that the petitioner had even been issued a show cause notice dated 19.2.2016. The same was not replied by the petitioner and hence the respondent No.2 had issued termination letter dated 2.3.2016 which was to take effect from 3.3.2016. The show cause notice is Mark R-1 on record.

23. The show cause also does talk about the manipulation of the test reports. As per the petitioner he had replied to the same on 8.3.2016 as is clear from Ex. PW-1/C and mark P-3 on record. But, by then the petitioner had already been terminated.

24. The show cause notice mark R-1 and the stand taken by the respondents in the reply and the testimony of RW-1 & RW-2, however, does go to show that the termination of the petitioner was actually based for some act and conduct of the petitioner which could be termed as misconduct and indeed had punitive ramifications. In this behalf even a show cause notice was issued to the petitioner on 19.2.2016 *vide* Mark R-1.

25. Admittedly, beyond the show cause notice no further steps were taken by the respondents to conduct an enquiry against the petitioner for alleged misconduct. Both RW-1 & RW-2 admitted that no enquiry was conducted before terminating his services. Given the nature of allegations and the conduct resorted to by the petitioner, the least which was required was that some enquiry worth the name should have been conducted. The petitioner should not have been condemned unheard. Since, the termination was based on the certain set of allegations made against the petitioner, he should have been heard or should have been given a chance to explain the circumstances arising against him on record. The respondents though issued a show cause Mark R-2, but, for the reasons best known to them thereafter immediately proceeded to terminate the services of the petitioner. Since, a misconduct had been attributed to the petitioner some sought of departmental proceedings had to be initiated to bring home the guilt, necessitating the termination of the petitioner.

26. The learned counsel for the respondents would thus however contend that even if no enquiry has been held by the employer, the Tribunal in order to satisfy itself about the legality and validity of the order can afford opportunity to the employer and the employee to adduce evidence before it. In this behalf he seeks support from the judgment of the Hon'ble Supreme Court titled as **M/s Amrit Vanaspati Co. Ltd. Vs. Khem Chand and another, Appeal (Civil) 6677 of 2004**

**decided on 12.7.2006.** Based on the aforesaid, the learned counsel for the respondents contend that the documentary evidence placed by him on record is sufficient to hold the petitioner guilty of his misconduct. The electronic record placed by him is admissible in evidence as per the judgment of the Hon'ble Supreme Court in **Anwar P.V. Vs. P.K Basheer & Ors. 2014 (4) Civil Court Case 535 (S.C.)**. I am afraid, both the judgments relied hereinabove *supra*, do not come to the rescue of the respondents. Even in Amrit Vanaspati's case referred hereinabove a proper chargesheet for misconduct had been issued and an enquiry had been conducted against the delinquent. The proposition of law discussed in the judgment arises in a case where a preliminary issue is framed *vis-a-vis* legality and validity of the enquiry proceedings and in case the Court comes to a conclusion that proper opportunity has not been afforded to the delinquent and the enquiry is quashed and set aside for a procedural lapse, the Court has to provide ample opportunity to the employer and employee to prove the misconduct. That being so the documents placed on record by the respondents in the present proceedings cannot be *ex-facie* looked into to hold the petitioner guilty of misconduct. Resultantly, the ratio of the aforesaid judgments, detailed hereinabove also does not auger to the benefit of the respondents. In the present case admittedly no enquiry had been conducted.

27. By now it is fairly well settled that if an employer wants to punish an employee on the ground of any misconduct, he can do so only in conformity with the principles of natural justice. Even, where no procedure or Rules are envisaged, the concerned authority would at least have to furnish the charges leveled against the employee and offer him some opportunity of hearing. Where the employer is not governed by any set of Rules, Regulations or statutory provisions, the only obligation to be observed is that the principles of natural justice have to be complied with. The Rules of *audi-alteram-partem* at least has to be followed. Thus, a distinction is carved out between "no opportunity" and "no adequate opportunity". In the case of "no opportunity" the orders passed would undoubtedly be in valid in the eyes of law.

28. The basic requirements thus is that there must be fair play in action and the decision arrived at must be just and objective, having regard to the relevance of the material against the delinquent and the reasons thereof. In the sphere of public employment, it is again well settled that any action taken by the employer against an employee must be fair, just and reasonable. The conferment of absolute power to terminate the services of an employee is anti thesis to the true, fair, just and reasonable treatment. The object underlying the Rule of natural justice "is to prevent miscarriage of justice" and secure "fair play in action". The principles of natural justice are thus fundamental rules, the breach of which will prevent justice from being done. The non-holding of enquiry thus has undoubtedly prejudiced the cause of the petitioner. He could not have been condemned unheard and thereafter visited with civil consequences entailing his termination. The action of the respondent thus is held to be bad in the eyes of law. In such a case, however, liberty will be reserved for the authority to take proceedings afresh according to law *i.e.* keeping in view of rules of *audi-alteram-partem* (without hearing the other side).

29. Since, the respondents had not conducted any enquiry whatsoever before terminating the services of the petitioner for the alleged misconduct, the maintainability of the claim on account of the acts, deeds and conduct of the petitioner will not be of much relevance and as such it cannot be said that the reference itself will not be maintainable.

30. As a sequel to the discussion held hereinabove the termination of the petitioner *w.e.f.* 2.3.2016 is held to be bad in the eyes of law and is set aside and quashed. The respondents are directed to reinstate the petitioner at the same post and place. However, seeking to the nature of allegations and the misconduct attributed to the petitioner he shall not be entitled to back-wages for the aforesaid period. The respondents shall also be at liberty to take proceedings afresh against the petitioner, if so advised, but, according to law. All the three issues are decided accordingly.

**RELIEF:**

For the foregoing reasons discussed hereinabove *supra*, the reference is partly allowed. The termination of the petitioner *w.e.f.* 2.3.2016 is held to be bad in the eyes of law and is consequently set aside and quashed. The respondents are directed to reinstate the petitioner at the same post and place. However, seeking to the nature of allegations and the misconduct attributed to the petitioner he shall not be entitled to back-wages for the aforesaid period. The respondents shall also be at liberty to take proceedings afresh against the petitioner, if so advised, but, according to law. Let a copy of this award be sent to the appropriate government for publication in the official gazette. File, after completion, be consigned to records.

Announced in the open Court today this 1st day of January, 2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.*

13.01.2020

Present : Sh. J.C. Bhardwaj, AR for petitioner  
Sh. Manish Gupta, Ld. Csl. for respondent

The Ld. Csl. for the petitioner submits that the matter stands amicably resolved between the parties. In pursuance thereto the petitioner has received an amount of Rs. 15,000/- as full and final settlement of claim. A separate statement of Ld. Csl. for the petitioner has been recorded and placed on record. In view of the settlement arrived *inter-se* the parties the dispute in question has ceased to exist. Consequently the reference is dismissed. Disposed off in the aforesaid terms. Let, a copy of this order be sent to appropriate government for publication in the official gazette. File, after completion be consigned to records.

Announced  
13.01.2020

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref.128 of 2018

Sh. Somnath

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

---

Ref. 129 of 2018

Sh. Satender Kumar

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not

been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref. 132 of 2018

Sh. Vimal Mandal

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref. 130 of 2018

Sh. Meethan Lal

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref.131 of 2018

Sh. Krishan Lal

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not

been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref.150 of 2018

Sh. Om Singh

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref.151 of 2018

Sh. Dharmender Kumar

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref.152 of 2018

Sh. Jai Parkash

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*



Sh. Deep Chand

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref. 154 of 2018

Sh. Rajesh Kumar

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the

petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref. 155 of 2018

Sh. Somnath

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala-Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Sh. Bachna Ram

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. . The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref. 55 of 2019

Sh. Prithvi Singh

V/s

M/s Anupam Home Appliances, Kala Amb

15.01.2020

Present : None for petitioner  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

Despite last opportunity neither the statement of claim has been filed nor any one is present on behalf of the petitioner. Innumerable opportunities have been granted to the petitioner to file claim but till date it has not been filed. Today none is present on behalf of the petitioner. Seeing to the conduct of the petitioner it seems that the dispute in question has ceased to exist and as such the petitioner is not interested to prosecute the lis any further. In the five other connected matter, more

particularly reference No. 130 of 2019, 150 of 2018, 151 of 2018, 153 of 2018 and 156 of 2018, the petitioners therein have already compromised with the respondent and resultantly have not appeared before this court. Apparently even the petitioners are not willing to continue with the reference as the dispute *inter-se* the parties has ceased to exist and resultantly the petitioner is neither appearing nor filing any statement of claim. The reference is thus dismissed as having not been pressed at this stage. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref. 90 of 2016

Sh. Krishan Lal

*V/s*

Shimla Sanitorium & Hospital, Shimla

15.01.2020

Present : Sh. Anish Banshtu, Ld. Csl. for petitioner.  
Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent.

A cheque of Rs. 1,30,000/- has been hand over by the Ld. Csl. for the respondent to the Ld. Csl. for the petitioner in the court today, as full and final settlement of the claim, set up by the petitioner. The dispute in question has thus ceased to exist and has been rendered infructuous and otiose. Consequently the reference is thus dismissed as having become infructuous. In view of the full and final settlement of the claim, the reference is thus dismissed as having been satisfied. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
*Presiding Judge,*  
*Labour Court, Shimla.*

Ref.104 of 2016

Sh. Heera Pal Dhiman

*V/s*

Shimla Sanitorium & Hospital, Shimla

15.01.2020

Present : Sh. Anish Banshtu, Ld. Csl. for petitioner

Sh. B.S. Thakur, Ld. Csl. for respondent

A cheque of Rs. 150,000/- has been hand over by the Ld. Csl. for the respondent to the Ld Csl. for the petitioner in the court today, as full and final settlement of the claim, set up by the petitioner. The dispute in question has thus ceased to exist and has been rendered infructuous and otiose. Consequently the reference is thus dismissed as having become infructuous. In view of the full and final settlement of the claim, the reference is thus dismissed as having been satisfied. Ordered accordingly. Be consigned to record after completion. Let, the copy of this award be sent to appropriate government.

Announced  
15.01.2020.

Sd/-  
(CHIRAG BHANU SINGH),  
Presiding Judge,  
Labour Court, Shimla.

ब अदालत श्री विजय कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं तहसीलदार, कांगड़ा,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

मिसल नं0

तारीख दायरा  
04-02-2020

तारीख पेशी  
23-03-2020

श्रीमती सिमरता देवी पत्नी श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा,  
हि0 प्र0।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण करने बारे।

प्रार्थिया श्रीमती सिमरता देवी पत्नी श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा द्वारा प्रार्थना-पत्र बाबत जन्म तारीख पंजीकरण प्रस्तुत किया गया है। प्रार्थिया द्वारा आग्रह किया गया कि संतोष देवी पुत्री श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा का जन्म दिनांक 17-07-1981 को हुआ था परन्तु उक्त जन्म तारीख ग्राम पंचायत तियारा के रिकार्ड में दर्ज न हो सकी। अतः उक्त तारीख को दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त जन्म तारीख पंजीकरण बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 23-03-2020 को प्रातः 11.00 बजे इस अदालत में आकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

दिनांक 12-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं तहसीलदार,  
जिला कांगड़ा (हि0प्र0)।

**ब अदालत श्री विजय कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं तहसीलदार, कांगड़ा,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

मिसल नं0

तारीख दायरा  
04-02-2020तारीख पेशी  
23-03-2020

श्रीमती सिमरता देवी पत्नी श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण करने बारे।

प्रार्थिया श्रीमती सिमरता देवी पत्नी श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा द्वारा प्रार्थना-पत्र बाबत जन्म तारीख पंजीकरण प्रस्तुत किया गया है। प्रार्थिया द्वारा आग्रह किया गया कि सुनीता देवी पुत्री श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा का जन्म दिनांक 29-05-1985 को हुआ था परन्तु उक्त जन्म तारीख ग्राम पंचायत तियारा के रिकार्ड में दर्ज न हो सकी। अतः उक्त तारीख को दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त जन्म तारीख पंजीकरण बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 23-03-2020 को प्रातः 11.00 बजे इस अदालत में आकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

दिनांक 12-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।  
मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं तहसीलदार,  
जिला कांगड़ा (हि0प्र0)।

**ब अदालत श्री विजय कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं तहसीलदार, कांगड़ा,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

मिसल नं0

तारीख दायरा  
04-02-2020तारीख पेशी  
23-03-2020

श्रीमती सिमरता देवी पत्नी श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म व मृत्यु पंजीकरण करने बारे।

प्रार्थिया श्रीमती सिमरता देवी पत्नी श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा द्वारा प्रार्थना-पत्र बाबत जन्म तारीख पंजीकरण प्रस्तुत किया गया है। प्रार्थिया द्वारा आग्रह किया गया

कि कुमारी मोनिका पुत्री श्री धनी राम, निवासी गांव व डा0 तियारा, तहसील व जिला कांगड़ा का जन्म दिनांक 01-08-1983 को हुआ था परन्तु उक्त जन्म तारीख ग्राम पंचायत तियारा के रिकार्ड में दर्ज न हो सकी। अतः उक्त तारीख को दर्ज करने के आदेश जारी किए जाएं।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि उक्त जन्म तारीख पंजीकरण बारे किसी को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 23-03-2020 को प्रातः 11.00 बजे इस अदालत में आकर अपना एतराज प्रस्तुत कर सकता है। एतराज प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही की जाएगी।

दिनांक 12-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी एवं तहसीलदार,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री विजय कुमार, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार, कांगड़ा  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

मिसल नं0

तारीख दायरा  
04-02-2020

तारीख पेशी  
18-03-2020

श्रीमती बिक्रमा देवी पुत्री श्री विधू पुत्र दिवानू, निवासी गांव व डा0 ईच्छी, तहसील व जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 37(2) भू-राजस्व अधिनियम, 1954 के अन्तर्गत नाम दुरुस्ती करवाने बारे।

प्रार्थिया श्रीमती बिक्रमा देवी पुत्री श्री विधू पुत्र दिवानू, निवासी गांव व डा0 ईच्छी, तहसील व जिला कांगड़ा ने इस अदालत में नाम दुरुस्ती हेतु प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया गया। प्रार्थिया द्वारा आग्रह किया गया कि उसका नाम पटवार वृत्त ईच्छी, तहसील व जिला कांगड़ा के राजस्व रिकार्ड में अनपूर्णी देवी पुत्री विधू दर्ज है जो कि गलत है जबकि अन्य कागजात में प्रार्थिया का नाम बिक्रमा देवी पुत्री श्री विधू दर्ज है जोकि सही है। अतः प्रार्थिया का नाम राजस्व रिकार्ड में दुरुस्त किया जाए।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि इस नाम दुरुस्ती बारे किसी को कोई एतराज है तो अधोहस्ताक्षरी की अदालत में दिनांक 18-03-2020 को प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकते हैं। निर्धारित अवधि तक एतराज प्राप्त न होने की सूरत में नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक.....को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
कांगड़ा, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

**ब अदालत श्री चरन दास कपूर, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी बैजनाथ,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

श्री/श्रीमती Parbhat Chand s/o Sh. Rai Ram, r/o Vill. Ghalot, P.O. Harer, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

बनाम

आम जनता नगर पंचायत/ग्राम पंचायत हरेड़

प्रार्थना—पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत।

श्री/श्रीमती Parbhat Chand s/o Sh. Rai Ram, r/o Vill. Ghalot, P.O. Harer, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ने इस अदालत में प्रार्थना—पत्र गुजारा है कि उसकी मां Suti Devi w/o Rai Ram की मृत्यु दिनांक 09-07-2015 को महाल घलोत में हुआ थी, जोकि सम्बन्धित पंचायत/नगर पंचायत के रिकार्ड में पंजीकृत न है।

अतः इस इशतहार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण बारे में कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 13-03-2020 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है। अन्यथा उपरोक्त मृत्यु का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जायेगा।

आज दिनांक 10-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

**ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी एवं नायब तहसीलदार, प्रागपुर,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

मुकद्दमा नं0 : 42-NT/2019.

श्री अजीत सिंह पुत्र हीरा, वासी मनियाला उपरला, उप—तहसील प्रागपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

मुशत्री मुनादी

बनाम

आम जनता

विषय.—नाम दुरुस्ती।

श्री अजीत सिंह पुत्र हीरा, वासी मनियाला उपरला, उप—तहसील प्रागपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ने अदालत हजा में प्रार्थना—पत्र दायर किया है कि उसका नाम राजस्व रिकार्ड महाल मनियाला उपरला व बूहला में जीत सिंह पुत्र हीरा गलत इन्द्राज है तथा उसका सही नाम अजीत सिंह पुत्र हीरा, वासी महाल मनियाला उपरला, उप—तहसील प्रागपुर, जिला कांगड़ा है। अतः नाम की दुरुस्ती करने की प्रर्थना की है।



अतः इस नोटिस द्वारा आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि राजस्व रिकार्ड महाल मनियाला उपरला व बूहला में जीत सिंह पुत्र हीरा पुत्र सुन्दर की बजाये अजीत सिंह पुत्र हीरा पुत्र सुन्दर दुरुस्त करने बारे किसी को कोई एतराज अथवा आपत्ति हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा में असालतन या वकालतन हाजिर होंगे। अन्यथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जावेगी और नाम की दुरुस्ती के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 17-03-2020 को हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी एवं नायब तहसीलदार,  
प्रागपुर, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत तहसीलदार व अख्तियारात सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

मुकद्दमा नं0 :

Sanjay Dorjee s/o Sh. Sonam Dorjee, r/o Himalayab Brothers Sidhpur, Tehsil Dharamshala,  
District Kangra (H.P.).

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेरे धारा 13(3) हिमाचल प्रदेश पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

Sanjay Dorjee s/o Sh. Sonam Dorjee, r/o Himalayab Brothers Sidhpur, Tehsil Dharamshala, District Kangra (H.P.) ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी self Sanjay Dorjee की जन्म तिथि 17-11-1991 है परन्तु MCD Dharamshala में जन्म पंजीकृत न है। अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त Sanjay Dorjee की जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 16-03-2020 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 12-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

**ब अदालत तहसीलदार व अख्यारात सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

मुकद्दमा नं0 :

Kartar Chand s/o Late Sh. Makholi Ram, r/o Vill. Tangroti Khas, P.O. Rumerh, Tehsil Dharamshala, District Kangra (H.P.).

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेरे धारा 13(3) हिमाचल प्रदेश पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

Kartar Chand s/o Late Sh. Makholi Ram, r/o Vill. Tangroti Khas, P.O. Rumerh, Tehsil Dharamshala, District Kangra (H.P.) ने इस अदालत में शपथ-पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसकी self का जन्म दिनांक 14-01-1966 है परन्तु MC Dharamshala में जन्म पंजीकृत न है। अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें। इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त Kartar Chand का जन्म पंजीकृत किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह हमारी अदालत में दिनांक 16-03-2020 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 12-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

**ब अदालत जनाब कार्यकारी दण्डाधिकारी रक्कड़, तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

केस नं0	किस्म मुकद्दमा	तारीख दायरा	तारीख पेशी
22/NT/2019	नाम दुरुस्ती	18-09-2011	12-03-2020

प्रार्थना-पत्र नाम दुरुस्ती प्रार्थी श्री ओम प्रकाश पुत्र चेत राम, निवासी कटोह, मौजा कलोहा, तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ओम प्रकाश

बनाम

आम जनता

प्रार्थना-पत्र नाम दुरुस्ती प्रार्थी श्री ओम प्रकाश पुत्र चेत राम, निवासी कटोह, मौजा कलोहा, तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र दायर किया है कि उसका नाम राजस्व अभिलेख महाल कटोह में ओम राज पुत्र चेत राम दर्ज है जबकि उसका सही नाम ओम प्रकाश पुत्र चेत राम है, लिहाजा इसे दुरुस्त करके ओम राज उपनाम ओम प्रकाश किया जाए। प्रार्थना-पत्र के समर्थन में कार्यालय ग्राम पंचायत पीरसलूही का प्रमाण-पत्र, शपथ-पत्र प्रार्थी आयकर प्रमाण-पत्र, पर्चा जमाबन्दी वर्ष 2014-15

स्थित महाल कटोह, आधार कार्ड, राशन कार्ड, परिवार रजिस्टर नकल की प्रतिलिपि तलवाना, ब्यानात प्रार्थी साथ संलग्न है।

अतः इस नोटिस के माध्यम से आम जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि अगर किसी को उपरोक्त नाम दुरुस्ती बारे कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक पेशी 12-03-2020 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असातन या वकालतन अपना एतराज अधोहस्ताक्षरी के न्यायालय में उपस्थित होकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त नाम दुरुस्त करने के आदेश दे दिए जाएंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जाएगा।

आज दिनांक 10-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी रक्कड़,  
तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री सुशील कुमार, नायब तहसीलदार एवम् सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी इन्दौरा, जिला कांगड़ा  
(हि0 प्र0)

तारीख : पेशी 24-03-2020

श्री गणेश कुमार पुत्र श्री राम दास, निवासी राजा खासा, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0  
प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेरे नियम 8(4) हिमाचल प्रदेश विवाह पंजीकरण अधिनियम, 1996.

प्रार्थी श्री गणेश कुमार पुत्र श्री राम दास, निवासी राजा खासा, तहसील इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0 ने प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत करते हुए निवेदन किया है कि उसका विवाह पंचायत रिकार्ड में दर्ज न हुआ है। जिसे वह ग्राम पंचायत इन्दौरा के पंचायत रिकार्ड में दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इशतहार राजपत्र के द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि उक्त विवाह दर्ज करवाने बारे किसी भी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह असातन या वकालतन दिनांक 24-03-2020 को प्रातः 10.00 बजे अदालत हजा में उपस्थित होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। कोई एतराज पेश न होने की सूरत में विवाह ग्राम पंचायत राजा खासा के पंचायत रिकार्ड में दर्ज करने बारे आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 15-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत सहित जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
इन्दौरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

**ब अदालत श्री विकास जमवाल (हि0प्र0से0) विवाह पंजीकरण अधिकारी, धीरा, उप-मण्डल धीरा,  
जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

1. रजत कुमार आयु 29 वर्ष पुत्र रतन चन्द, निवासी गांव मकरेहड, डाकघर रंझू, तहसील धीरा, जिला कांगड़ा।

2. निशा गोलेछा आयु 26 वर्ष पुत्री राजेश कुमार, निवासी हरिजन बस्ती, सूरजपोल बाजार, रामगंज बाजार, जिला जयपुर, राजस्थान ..... प्रार्थीगण।

बनाम

आम जनता

..... प्रतिवादी।

आम जनता को सूचित किया जाता है कि प्रार्थीगण एक व दो ने इस न्यायालय में विवाह पंजीकरण करवाने का आवेदन किया है। अतः इस इशतहार द्वारा आम जनता व उपरोक्त आवेदनकर्ता के माता पिता को इस विवाह के पंजीकरण बारे एतराज हो तो वह दिनांक 13-03-2020 या इससे पूर्व प्रातः 10 बजे तक इस न्यायालय में आपत्ति दर्ज करवा सकते हैं। इस तिथि के बाद कोई उजर स्वीकार नहीं किया जायेगा।

आज दिनांक 11-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर एवं मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—

विवाह पंजीकरण अधिकारी धीरा,  
उप-मण्डल धीरा, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश।

-----

**ब अदालत श्री चरन दास कपूर, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)**

श्रीमती Bindiya alias Sonu w/o Sh. Jasveer Singh, r/o VPO Nagehar, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

बनाम

आम जनता नगर पंचायत/ग्राम पंचायत बैजनाथ-पपरोला

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत।

श्रीमती Bindiya alias Sonu w/o Sh. Jasveer Singh, r/o VPO Nagehar, तहसील बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके पुत्र Rohit Thakur का जन्म दिनांक 03-02-2006 को महाल नगेहड़ में हुआ था, जोकि सम्बन्धित पंचायत/नगर पंचायत के रिकार्ड में पंजीकृत न है।

अतः इस इशतहार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण बारे में कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 24-3-2020 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असालतन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जायेगा।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

ब अदालत श्री चरन दास कपूर, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी बैजनाथ, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

श्रीमती Tsering Dolma w/o Sh. Karma Wangyal, r/o Tibetan Children's Village School Dharamshala Cantt., तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

बनाम

आम जनता नगर पंचायत/ग्राम पंचायत बैजनाथ-पपरोला

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत।

श्रीमती Tsering Dolma w/o Sh. Karma Wangyal, r/o Tibetan Children's Village School Dharamshala Cantt., तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0) ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसकी पुत्री Tenzin Nyidon Wangyal का जन्म दिनांक 09-04-2012 को महाल बैजनाथ में हुआ था, जोकि सम्बन्धित पंचायत/नगर पंचायत के रिकार्ड में पंजीकृत न है।

अतः इस इशतहार के माध्यम से सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त पंजीकरण बारे कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 24-3-2020 को सुबह 10.00 बजे इस न्यायालय में असातन या वकालतन हाजिर आकर पेश कर सकता है अन्यथा उपरोक्त जन्म का पंजीकरण करने के आदेश दे दिये जायेंगे। उसके उपरान्त कोई एतराज न सुना जायेगा।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
बैजनाथ, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी जसवां, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

सपना कुमारी विधवा संजीव कुमार पुत्र प्रशोतम, वासी रैल, तहसील जसवां, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।  
प्रार्थिया।

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

विषय.—प्रार्थना-पत्र राजस्व अभिलेख महाल रैल में नाम दुरुस्ती बारे।

उपरोक्त प्रार्थिया ने अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय ब्यान हल्फी इस आश्य से गुजारा है कि उसके पुत्र का नाम राजस्व अभिलेख महाल रैल में अभय सिंह पुत्र संजीव कुमार दर्ज है जबकि मेरे पुत्र के आधार कार्ड, राशन कार्ड, स्कूल रिकार्ड तथा नकल परिवार रजिस्टर ग्राम पंचायत रैल में अभय सिंह जसवाल दर्ज है जोकि मेरे पुत्र का सही नाम है। प्रार्थिया अपने पुत्र के नाम की दुरुस्ती अभय सिंह उपनाम अभय सिंह जसवाल पुत्र संजीव कुमार पुत्र प्रशोतम के रूप में करवाना चाहती है।

अतः इस इशतहार/नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उक्त नाम की दुरुस्ती बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-03-2020 को अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय में हाजिर आकर अपना उजर/एतराज पेश कर सकते हैं। उजर/एतराज प्रस्तुत न करने की सूरत में उपरोक्त नाम दुरुस्त करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 15-02-2020 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार,  
जसवां, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

### ब अदालत सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी जसवां, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)

सपना कुमारी विधवा संजीव कुमार पुत्र प्रशोतम, वासी रैल, तहसील जसवां, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।  
प्रार्थिया।

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

विषय.—प्रार्थना-पत्र राजस्व अभिलेख महाल रैल में नाम दुरुस्ती बारे।

उपरोक्त प्रार्थिया ने अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय ब्यान हल्फी इस आशय से गुजारा है कि उसके पुत्र का नाम राजस्व अभिलेख महाल रैल में अक्षत पुत्र संजीव कुमार दर्ज है जबकि मेरे पुत्र के आधार कार्ड, राशन कार्ड, स्कूल रिकार्ड तथा नकल परिवार रजिस्टर ग्राम पंचायत रैल में अक्षत जसवाल दर्ज है जोकि मेरे पुत्र का सही नाम है। प्रार्थिया अपने पुत्र के नाम की दुरुस्ती अक्षत उपनाम अक्षत जसवाल पुत्र संजीव कुमार पुत्र प्रशोतम के रूप में करवाना चाहती है।

अतः इस इशतहार/नोटिस के माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उक्त नाम की दुरुस्ती बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 21-03-2020 को अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय में हाजिर आकर अपना उजर/एतराज पेश कर सकते हैं। उजर/एतराज प्रस्तुत न करने की सूरत में उपरोक्त नाम दुरुस्त करने के आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 15-02-2020 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
जसवां, जिला कांगड़ा (हि0 प्र0)।

### ब अदालत श्री सुनील कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी थुरल, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0

मुकद्दमा नं0 : .....2020

तारीख पेशी : 25-03-2020

किस्म प्रकरण : जन्म पंजीकरण

श्रीमती पुष्पा देवी पत्नी श्री मिलाप चन्द, निवासी गांव वोरकड, डाकघर मूण्डी, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत मूण्डी, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0  
प्रार्थिया।

## बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

विषय.—जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के तहत जन्म पंजीकरण हेतु प्रार्थना-पत्र।

प्रार्थिया श्रीमती पुष्पा देवी पत्नी श्री मिलाप चन्द, निवासी गांव वोरकड, डाकघर मूण्डी, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत मूण्डी, जिला कांगड़ा, हि० प्र० ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय ब्यान हल्फी पेश करते हुए आवेदन किया कि उसकी पुत्री का जन्म दिनांक 01-08-1978 को गांव वोरकड, डाकघर मूण्डी, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत मूण्डी में हुआ है। परन्तु अज्ञानतावश उसका जन्म का पंजीकरण स्थानीय ग्राम पंचायत अभिलेख में न करवाया गया है। अतः प्रार्थिया इस न्यायालय के माध्यम से अपनी पुत्री के जन्म का पंजीकरण करने का आदेश ग्राम पंचायत मूण्डी को जारी करवाना चाहती है।

अतः प्रार्थिया का आवेदन स्वीकार करते हुए, इस इशतहार मुस्त्री मुनादी द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति या संस्था को उपरोक्त की जन्म तिथि 01-08-1978 के पंजीकरण बारे कोई उजर एवं एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन तारीख पेशी 25-03-2020 को हाजिर अदालत हो अपना उजर व एतराज पेश कर सकता है बाद तारीख पेशी किसी किस्म का उजर या एतराज नहीं सुना जावेगा व उपरोक्त श्रीमती अनुराधा की जन्म तिथि को पंजीकृत करने का आदेश उप स्थानीय पंजीकार जन्म व मृत्यु ग्राम पंचायत मूण्डी को पारित कर दिया जाएगा।

यह इशतहार मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से आज दिनांक 18-02-2020 को जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
थुरल, जिला कांगड़ा, हि० प्र०।

ब अदालत श्री सुनील कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी थुरल, जिला कांगड़ा, हि० प्र०

मुकद्दमा नं० : .....2020

तारीख पेशी : 25-03-2020

किस्म प्रकरण : जन्म पंजीकरण

श्री अजय चौहान पुत्र श्री बिक्रम सिंह, निवासी गांव कन्डेरा, डाकघर वैरघटा, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत वैरघटा, जिला कांगड़ा, हि० प्र० प्रार्थी।

## बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

विषय.—जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के तहत जन्म पंजीकरण हेतु प्रार्थना-पत्र।

श्री अजय चौहान पुत्र श्री बिक्रम सिंह, निवासी गांव कन्डेरा, डाकघर वैरघटा, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत वैरघटा, जिला कांगड़ा, हि० प्र० ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय ब्यान हल्फी पेश करते हुए आवेदन किया कि उसका जन्म दिनांक 13-04-1977 को गांव कन्डेरा, डाकघर वैरघटा, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत वैरघटा में हुआ है। परन्तु अज्ञानतावश उसके जन्म का पंजीकरण स्थानीय ग्राम पंचायत अभिलेख में न करवाया गया है। अतः प्रार्थी इस न्यायालय के माध्यम से अपने जन्म का पंजीकरण करने का आदेश ग्राम पंचायत वैरघटा को जारी करवाना चाहता है।

अतः प्रार्थी का आवेदन स्वीकार करते हुए, इस इशतहार मुन्त्री मुनादी द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति या संस्था को उपरोक्त की जन्म तिथि 13-04-1977 के पंजीकरण बारे कोई उजर एवं एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन तारीख पेशी 25-03-2020 को हाजिर अदालत हो अपना उजर व एतराज पेश कर सकता है बाद तारीख पेशी किसी किस्म का उजर या एतराज नहीं सुना जावेगा व उपरोक्त श्री अजय चौहान की जन्म तिथि को पंजीकृत करने का आदेश उप स्थानीय पंजीकार जन्म व मृत्यु ग्राम पंचायत वैरघटा को पारित कर दिया जाएगा।

यह इशतहार मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से आज दिनांक 18-02-2020 को जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
थुरल, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

ब अदालत श्री सुनील कुमार, कार्यकारी दण्डाधिकारी थुरल, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0

मुकदमा नं0 : .....2020

तारीख पेशी : 25-03-2020

किस्म प्रकरण : जन्म पंजीकरण

श्रीमती अन्जना कुमारी पुत्री श्री रोशन सिंह, निवासी गांव अप्पर चूलां, डाकघर वैरघटा, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत वैरघटा, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0 प्राथिया।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

विषय.—जन्म व मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 की धारा 13(3) के तहत जन्म पंजीकरण हेतु प्रार्थना-पत्र।

प्रार्थिया श्रीमती अन्जना कुमारी पुत्री श्री रोशन सिंह, निवासी गांव अप्पर चूलां, डाकघर वैरघटा, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत वैरघटा, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0 ने इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय ब्यान हल्फी पेश करते हुए आवेदन किया कि उसका जन्म दिनांक 05-12-1977 को गांव अप्पर चूलां, डाकघर वैरघटा, तहसील थुरल, ग्राम पंचायत वैरघटा में हुआ है। परन्तु अज्ञानतावश उसके जन्म का पंजीकरण स्थानीय ग्राम पंचायत अभिलेख में न करवाया गया है। अतः प्रार्थिया इस न्यायालय के माध्यम से अपने जन्म का पंजीकरण करने का आदेश ग्राम पंचायत वैरघटा को जारी करवाना चाहती है।

अतः प्रार्थिया का आवेदन स्वीकार करते हुए, इस इशतहार मुन्त्री मुनादी द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति या संस्था को उपरोक्त की जन्म तिथि 05-12-1977 के पंजीकरण बारे कोई उजर एवं एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन तारीख पेशी 25-03-2020 को हाजिर अदालत हो अपना उजर व एतराज पेश कर सकता है बाद तारीख पेशी किसी किस्म का उजर या एतराज नहीं सुना जावेगा व उपरोक्त श्रीमती अन्जना कुमारी की जन्म तिथि को पंजीकृत करने का आदेश उप स्थानीय पंजीकार जन्म व मृत्यु ग्राम पंचायत वैरघटा को पारित कर दिया जाएगा।

यह इशतहार मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से आज दिनांक 18-02-2020 को जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
थुरल, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।



**ब अदालत तहसीलदार व अख्यारात सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा**

मुकद्दमा नं० : 106

Smt. Sangchoe w/o Thupten Gyelek, r/o Kyirong House Thardoeling Mcleodganj, Tehsil Dharamshala, Distt. Kangra (H.P.).

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना—पत्र जेरे धारा 13(3) हिमाचल प्रदेश पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

Smt. Sangchoe w/o Thupten Gyelek, r/o Kyirong House Thardoeling Mcleodganj, Tehsil Dharamshala, Distt. Kangra (H.P.) ने इस अदालत में शपथ—पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसके son Karma Sherab Tarchen का जन्म दिनांक 17-12-2015 को हुआ है परन्तु एम0सी0 धर्मशाला में जन्म पंजीकृत न है अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त Karma Sherab Tarchen का जन्म पंजीकृत किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज हमारी अदालत में दिनांक 16-03-2020 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ—पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 18-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हि० प्र०।

**ब अदालत तहसीलदार व अख्यारात सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
तहसील धर्मशाला, जिला कांगड़ा**

मुकद्दमा नं० : 105

Smt. Sangchoe w/o Thupten Gyelek, r/o Kyirong House Thardoeling Mcleodganj, Tehsil Dharamshala, Distt. Kangra (H.P.).

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना—पत्र जेरे धारा 13(3) हिमाचल प्रदेश पंजीकरण अधिनियम, 1969.

नोटिस बनाम आम जनता।

Smt. Sangchoe w/o Thupten Gyelek, r/o Kyirong House Thardoeling Mcleodganj, Tehsil Dharamshala, Distt. Kangra (H.P.) ने इस अदालत में शपथ—पत्र सहित मुकद्दमा दायर किया है कि उसके

son Tenzin Thardo का जन्म दिनांक 26-09-2018 को हुआ है परन्तु एम0सी0 धर्मशाला में जन्म पंजीकृत न है अतः इसे पंजीकृत किये जाने के आदेश दिये जायें इस नोटिस के द्वारा समस्त जनता को तथा सम्बन्धित सम्बन्धियों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त Tenzin Thardo का जन्म पंजीकृत किये जाने बारे कोई एतराज हो तो वह अपना एतराज हमारी अदालत में दिनांक 16-03-2020 को असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा मुताबिक शपथ-पत्र जन्म तिथि पंजीकृत किये जाने बारे आदेश पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 18-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
धर्मशाला, जिला कांगड़ा, हि0 प्र0।

ब अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0

केस नं0 : 11-NCT/20

दायर तिथि : 06-08-2019

श्री मनोहर सिंह पुत्र श्री छपे राम पुत्र श्री चेत राम, निवासी गांव बरचाणी, डाकघर पीज, तहसील व जिला कुल्लू (हि0 प्र0)

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

विषय.—दरखास्त बराये कागजात माल में नाम की दुरुस्ती बारे।

प्रार्थना—पत्र श्री मनोहर सिंह पुत्र श्री छपे राम पुत्र श्री चेत राम, निवासी गांव बरचाणी, डाकघर पीज, तहसील व जिला कुल्लू (हि0 प्र0) द्वारा दिनांक 06-08-2019 को इस अदालत में प्रार्थना—पत्र पेश किया है कि उसका नाम सहबन गलती से फाटी शमशी, कोठी खोखण, खाता खतौनी नं0 4360/557, खसरा नं0 1713/937, नकल जमाबन्दी वर्ष 2014-15 में उसका नाम श्री मनोहर सिंह पुत्र श्री छपे राम की जगह मोहर सिंह पुत्र छपे राम दर्ज हुआ है जोकि गलत इन्द्राज हुआ है। अब प्रार्थीगण अराजी हजा के इन्द्राज में अपना नाम श्री मोहर सिंह से दुरुस्त करके श्री मोहर सिंह उर्फ मनोहर सिंह दर्ज करवाना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त प्रार्थी के नाम की दुरुस्ती का इन्द्राज करने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार नाम दुरुस्ती का इन्द्राज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 13-02-2019 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0प्र0।

**ब अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0**

केस नं0 : 09-10-NCT/20

दायर तिथि : 24-05-2019

श्री पूर्ण चन्द पुत्र श्री नौला राम पुत्र हुकमू, निवासी गांव सरसाड़ी, फाटी व कोठी चौंग, तहसील भुन्तर  
जिला कुल्लू (हि0 प्र0) प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

विषय.—दरखास्त बराये कागजात माल में नाम की दुरुस्ती बारे।

प्रार्थना—पत्र श्री पूर्ण चन्द पुत्र श्री नौला राम पुत्र हुकमू, निवासी गांव सरसाड़ी, फाटी व कोठी चौंग, तहसील भुन्तर जिला कुल्लू (हि0 प्र0) द्वारा दिनांक 24-05-2019 को इस अदालत में प्रार्थना—पत्र पेश किया है कि उसका नाम सहबन गलती से फाटी रतोचा, कोठी चौंग, खाता खतौनी नं0 91/107, खसरा नं0 कित्ता 9, नकल जमाबन्दी वर्ष 2016-17 व फाटी चौंग, कोठी चौंग, खाता खतौनी नं0 331/445, कित्ता 9, नकल जमाबन्दी वर्ष 2012-13 में उसका नाम श्री पूर्ण चन्द पुत्र श्री नौला राम की जगह प्रेम सिंह पुत्र नौला राम दर्ज हुआ है जोकि गलत इन्द्राज हुआ है। अब प्रार्थीगण अराजी हजा के इन्द्राज में अपना नाम श्री प्रेम सिंह से दुरुस्त करके श्री प्रेम सिंह उर्फ पूर्ण चन्द दर्ज करना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त प्रार्थी के नाम की दुरुस्ती का इन्द्राज करने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार नाम दुरुस्ती का इन्द्राज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 13-02-2019 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—

तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0।

-----

**ब अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0**

केस नं0 : —NCT/20

दायर तिथि : 18-11-2019

श्रीमती बीना देवी पत्नी स्व0 श्री टिकम राम पुत्र यान चन्द, निवासी गांव शियाह विहाली, डाकघर  
सचाणी, तहसील व जिला कुल्लू (हि0 प्र0) प्रार्थिया।

बनाम

विषय.—दरखास्त बराये कागजात माल में नाम की दुरुस्ती बारे।

प्रार्थना—पत्र श्रीमती बीना देवी पत्नी स्व० श्री टिकम राम पुत्र यान चन्द, निवासी गांव शियाह विहाली, डाकघर सचाणी, तहसील व जिला कुल्लू (हि० प्र०) द्वारा दिनांक 18-11-2019 को इस अदालत में प्रार्थना—पत्र पेश किया है कि उसके पति का नाम सहबन गलती से फाटी रोट-2, कोठी भलाण, खाता खतौनी नं० 15/15, खसरा नं० 2358, 2359 व खाता खतौनी नं० 10/10, खसरा नं० कित्ता 13, नकल जमाबन्दी वर्ष 2016-17 में उसके पति का नाम श्री टिकम राम पुत्र श्री यान चन्द की जगह संजय कुमार पुत्र यान चन्द दर्ज हुआ है जोकि गलत इन्द्राज हुआ है। अब प्रार्थिया अराजी हजा के इन्द्राज में अपने पति का नाम श्री संजय कुमार से दुरुस्त करके श्री संजय कुमार उर्फ टिकम राम दर्ज करना चाहती है।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त प्रार्थी के नाम की दुरुस्ती का इन्द्राज करने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार नाम दुरुस्ती का इन्द्राज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 13-02-2019 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि० प्र०।

ब अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि० प्र०

केस नं० : 07-NCT/20

दायर तिथि : 07-03-2019

श्रीमती पिंगला देवी पुत्री श्री सालग राम पुत्र सेस राम, निवासी गांव नरोगी, डाकघर छैऊर, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि० प्र०) प्रार्थिया।

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

विषय.—दरखास्त बराये कागजात माल में नाम की दुरुस्ती बारे।

प्रार्थना—पत्र श्रीमती पिंगला देवी पुत्री श्री सालग राम पुत्र सेस राम, निवासी गांव नरोगी, डाकघर छैऊर, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि० प्र०) द्वारा दिनांक 07-03-2019 को इस अदालत में प्रार्थना—पत्र पेश किया है कि उसका नाम सहबन गलती से फाटी शिलीहार, कोठी कोटकण्डी, खाता खतौनी नं० 9/12, खसरा नं० 1876 व 1891 नकल जमाबन्दी वर्ष 2013-14 में उसका नाम श्रीमती पिंगला देवी पुत्री श्री सालग राम की जगह पुष्पा देवी पुत्री सालग राम दर्ज हुआ है जोकि गलत इन्द्राज हुआ है। अब प्रार्थिया अराजी हजा के इन्द्राज में अपना नाम श्रीमती पुष्पा देवी से दुरुस्त करके श्रीमती पुष्पा देवी उर्फ पिंगला देवी दर्ज करना चाहती है।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त प्रार्थी के नाम की दुरुस्ती का इन्द्राज करने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार नाम दुरुस्ती का इन्द्राज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 13-02-2019 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0प्र0।

ब अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0

केस नं0 : 06-NCT/20

दायर तिथि : 07-03-2019

श्रीमती सीता देवी पुत्री श्री सालग राम पुत्र सेस राम, निवासी गांव नरोगी, डाकघर छैऊर, तहसील व जिला कुल्लू (हि0 प्र0) प्रार्थिया।

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

विषय.—दरखास्त बराये कागजात माल में नाम की दुरुस्ती बारे।

प्रार्थना—पत्र श्रीमती सीता देवी पुत्री श्री सालग राम पुत्र सेस राम, निवासी गांव नरोगी, डाकघर छैऊर, तहसील व जिला कुल्लू (हि0 प्र0) द्वारा दिनांक 07-03-2019 को इस अदालत में प्रार्थना—पत्र पेश किया है कि उसका नाम सहबन गलती से फाटी शिलीहार, कोठी कोटकण्डी, खाता खतौनी नं0 8/11, खसरा नं0 2036 नकल जमाबन्दी वर्ष 2013-14 में उसका नाम श्रीमती सीता देवी पुत्री श्री सालग राम की जगह सैनु पुत्री सालग राम दर्ज हुआ है जोकि गलत इन्द्राज हुआ है। अब प्रार्थिया अराजी हजा के इन्द्राज में अपना नाम श्रीमती सैनु से दुरुस्त करके श्रीमती सैनु उर्फ सीता देवी दर्ज करना चाहती है।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त प्रार्थी के नाम की दुरुस्ती का इन्द्राज करने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार नाम दुरुस्ती का इन्द्राज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 13-02-2019 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0प्र0।

**ब अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0**

केस नं0 : 03—CET/19

दायर तिथि : 29—01—2020

श्री केशव राम पुत्र श्री दिलु पुत्र श्यामा, निवासी गांव छोयल, फाटी शमशी, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) ... प्रार्थी।

बनाम

आम जनता ... प्रत्यार्थी।  
विषय.—दरखास्त बराये कागजात माल में जाति की दुरुस्ती बारे।

प्रार्थना—पत्र श्री केशव राम पुत्र श्री दिलु पुत्र श्यामा, निवासी गांव छोयल, फाटी शमशी, कोठी खोखन, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) द्वारा दिनांक 29—01—2020 को इस अदालत में प्रार्थना—पत्र पेश किया है कि उसका वाक्या फाटी शमशी, कोठी खोखन, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) के राजस्व रिकार्ड में जाति खाम्पा दर्ज है। जबकि फाटी दियार, पटवारी पटवार वृत्त दियार, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) के शजरा नस्व के अनुसार प्रार्थी कोली जाति से सम्बन्ध रखता है। अब प्रार्थी अराजी हजा के इन्द्राज में अपनी जाति खाम्पा से दुरुस्त करके कोली दर्ज करना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त प्रार्थी की जाति की दुरुस्ती का इन्द्राज करने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17—03—2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जाति दुरुस्ती का इन्द्राज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 17—02—2019 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0।

-----  
**ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार, भुन्तर, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0**

केस नं0 : 08—MT/20

दायर तिथि : 09—12—2019

1. श्री संजय कुमार पुत्र श्री जगर नाथ, साकन निवासी गांव छमाण, डाकघर भ्रैण, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0।

2. श्रीमती पार्वती पुत्री श्री तेज राम, निवासी गांव शारनी, डाकघर जलुग्रां, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0।

बनाम

विषय.— प्रार्थना-पत्र जेर धारा 5(4) हि0 प्र0 रजिस्ट्रीकरण नियम, 2004 विवाह पंजीकरण बारे।

उपरोक्त मामला में प्रार्थीगण ने दिनांक 09-12-2019 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र मय शपथ पेश किये हैं कि उन्होंने दिनांक 25-09-2018 को शादी कर ली है और तब से दोनों पति-पत्नी के रूप में रहते चले आ रहे हैं परन्तु प्रार्थीगण ने अपनी शादी का इन्द्राज सम्बन्धित ग्राम पंचायत दनोगी, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 में दर्ज नहीं करवाया है।

अतः सर्वसाधारण व आम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त प्रार्थीगणों की शादी से सम्बन्धित नगर पंचायत के अभिलेख में दर्ज करने बारे एतराज हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार शादी दर्ज करने के आदेश सम्बन्धित पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 17-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार, भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0

केस नं0 : 20/BT 2020

दायर तिथि : 03-12-2019

श्रीमती कागदु पत्नी श्री जुगेशवर, गांव शौर, डाकघर मौहल, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0

बनाम

सर्वसाधारण एवं आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्रीमती कागदु पत्नी श्री जुगेशवर, गांव शौर, डाकघर मौहल, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र दिया गया है कि उसके पुत्र सोहन लाल पुत्र श्री जुगेशवर का जन्म दिनांक 06-06-2007 को स्थान गांव शौर, डाकघर मौहल, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 में हुआ है परन्तु उसके जन्म की तिथि का इन्द्राज किसी कारणवश ग्राम पंचायत शिलीराजगिरी, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 के अभिलेख में दर्ज न किया है।

अतः इस इशतहार हजा द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को सोहन लाल पुत्र श्री जुगेशवर के जन्म तिथि दर्ज करवाने बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा

सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश सम्बन्धित ग्राम पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 17-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार,  
तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0।

ब अदालत तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0

केस नं0 : 48-CET/19

दायर तिथि : 31-07-2019

श्री हिरा लाल पुत्र श्री थुकतेन पुत्र छेरिंग तोपदन, निवासी गांव परगाणु, फाटी शमशी, तहसील भुन्तर,  
जिला कुल्लू (हि0 प्र0) प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

प्रत्यार्थी।

विषय.—दरखास्त बराये कागजात माल में जाति की दुरुस्ती बारे।

प्रार्थना—पत्र श्री हिरा लाल पुत्र श्री थुकतेन पुत्र छेरिंग तोपदन, निवासी गांव परगाणु, फाटी शमशी, कोठी खोखन, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) द्वारा दिनांक 29-01-2020 को इस अदालत में प्रार्थना—पत्र पेश किया है कि उसका वाक्या फाटी शमशी, कोठी खोखन, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) के राजस्व रिकार्ड में जाति अन्य दर्ज है। जबकि पटवारी पटवार वृत्त नगंवाई, तहसील औट, जिला मण्डी (हि0 प्र0) के शजरा नस्व के अनुसार प्रार्थी लाहौला जाति से सम्बन्ध रखता है। अब प्रार्थी अराजी हजा के इन्द्राज में अपनी जाति अन्य से दुरुस्त करके लाहौला दर्ज करना चाहता है।

अतः सर्वसाधारण को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त प्रार्थी की जाति की दुरुस्ती का इन्द्राज करने बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जाति दुरुस्ती का इन्द्राज करने के आदेश पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 17-02-2019 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0प्र0।



**ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार, भुन्तर,  
जिला कुल्लू, हि0 प्र0**

केस नं0 : 19/BT 2020

दायर तिथि : 21-11-2019

श्री टेक चन्द पुत्र श्री रोशन लाल, गांव बरशैणी, डाकघर बरशैणी, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0

बनाम

सर्वसाधारण एवं आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र अधीन धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री टेक चन्द पुत्र श्री रोशन लाल, गांव बरशैणी, डाकघर बरशैणी, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 ने इस कार्यालय में प्रार्थना-पत्र मय शपथ-पत्र दिया गया है कि उसका जन्म दिनांक 01-07-1976 को स्थान गांव बरशैणी, डाकघर बरशैणी, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 में हुआ है परन्तु वह अपनी जन्म की तिथि का इन्द्राज किसी कारणवश ग्राम पंचायत बरशैणी, तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 के अभिलेख में दर्ज न किया है।

अतः इस इशतहार हजा द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को टेक चन्द पुत्र श्री रोशन लाल के जन्म तिथि दर्ज करवाने बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 17-03-2020 को सुबह 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर अपना एतराज दर्ज करवा सकता है। इसके उपरान्त कोई भी एतराज समायत न होगा तथा नियमानुसार जन्म तिथि दर्ज करवाने के आदेश सम्बन्धित ग्राम पंचायत को पारित कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 17-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत द्वारा जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी प्रथम श्रेणी एवं तहसीलदार,  
तहसील भुन्तर, जिला कुल्लू, हि0 प्र0।

**ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)**

ललित मोहन जोशी

बनाम

आम जनता।

किस्म मुक्दमा.—राजस्व रिकार्ड में नाम दुरुस्त करने बारे।

श्री ललित मोहन जोशी पुत्र श्री वृज मोहन जोशी, निवासी गांव वार्ड नं0 3, नगर पंचायत बन्जार, डाकघर व तहसील बन्जार, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 ने बमय शपथ-पत्र इस कार्यालय/न्यायालय में प्रार्थना-पत्र इस आशय से गुजारा है कि प्रार्थी का नाम राजस्व रिकार्ड में ललित मोहन लिखा गया है जो कि गलत है जबकि प्रार्थी का नाम ललित मोहन जोशी है जो कि सही है इसे दुरुस्त करवाना चाहता है।

इस सम्बन्ध में इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी का नाम राजस्व रिकार्ड में ललित मोहन की जगह ललित मोहन जोशी करने बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 16-03-2020 तक असालतन व वकालतन अदालत हजा में आकर अपनी आपत्ति दर्ज करें। तारीख

गुजरने के बाद किसी भी प्रकार का एतराज मान्य न होगा तथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर दुरुस्ती के आदेश पारित किए जाएंगे।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

### ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)

किस्म मुक्दमा.—राजस्व रिकार्ड में नाम दुरुस्त करने बारे।

श्री परीक्षित जोशी पुत्र श्री विजय जोशी, निवासी गांव वार्ड नं0 3, नगर पंचायत बन्जार, डाकघर व तहसील बन्जार, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 ने बमय शपथ-पत्र इस कार्यालय/न्यायालय में प्रार्थना-पत्र इस आशय से गुजारा है कि प्रार्थी का नाम राजस्व रिकार्ड में परीक्षित कुमार व उनके पिता का नाम विजय कुमार लिखा गया है, जो कि गलत है। जबकि प्रार्थी का नाम परीक्षित जोशी व उनके पिता का नाम विजय जोशी है जो कि सही है इसे दुरुस्त करवाना चाहता है।

इस सम्बन्ध में इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थी का नाम राजस्व रिकार्ड में परीक्षित कुमार व उनके पिता का नाम विजय कुमार की जगह परीक्षित जोशी व उनके पिता का नाम विजय जोशी करने बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 16-03-2020 तक असातन व वकालतन अदालत हजा में आकर अपनी आपत्ति दर्ज करें। तारीख गुजरने के बाद किसी भी प्रकार का एतराज मान्य न होगा तथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर दुरुस्ती के आदेश पारित किए जाएंगे।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

### ब अदालत श्री कर्म सिंह कार्यकारी दण्डाधिकारी व नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी सैज, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू, हि0 प्र0

श्रीमती दीनामणि पत्नी स्व0 झटू राम, निवासी गांव जलौ हरा, डा0 बजाहरा, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) प्रार्थिया।

बनाम

आम जनता

विषय.—राजस्व रिकार्ड में नाम दुरुस्त करने बारे।

श्रीमती दीनामणि पत्नी स्व0 झटू राम, निवासी गांव जलौ हरा, डा0 बजाहरा, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) ने इस अदालत में एक दरखास्त गुजारी है कि राजस्व रिकार्ड मोहाल व पटवार वृत्त शैंशर, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू में इसका नाम सीता देवी दर्ज है जोकि गलत है। जबकि ग्राम पंचायत देहुरीधार के परिवार रजिस्टर भाग-1 व अन्य दस्तावेजों में इसका नाम दीनामणि दर्ज है जाकि सही है।

जिसकी दुरुस्ती बारे एक शपथ-पत्र भी प्रार्थिया द्वारा प्रस्तुत किया गया है इसका नाम राजस्व रिकार्ड मोहाल व पटवार वृत्त शैशर, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू में सीता देवी के स्थान पर सीता देवी उर्फ दीनामणि दर्ज किए जाने की प्रार्थना की है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को इस बारे कोई एतराज हो तो दिनांक 16-03-2020 को असालतन व वकालतन प्रातः 11.00 बजे हाजिर होकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के पश्चात कोई उजर व एतराज प्राप्त न होने पर प्रार्थना-पत्र स्वीकार किया जाकर राजस्व रिकार्ड में उसका नाम सीता देवी उर्फ दीनामणि पत्नी स्व० श्री झटू राम दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे।

आज दिनांक 15-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
सैज, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

-----

**ब अदालत श्री कर्म सिंह कार्यकारी दण्डाधिकारी व नायब तहसीलदार एवं सहायक समाहर्ता  
द्वितीय श्रेणी सैज, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू, हि० प्र०**

बेलबन्तु देवी पुत्री श्री लोट राम, निवासी गांव देहुरी, डा० कनौन, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू (हि० प्र०) प्रार्थिया।

बनाम

आम जनता

विषय.—राजस्व रिकार्ड में नाम दुरुस्त करने बारे।

बेलबन्तु देवी पुत्री श्री लोट राम, निवासी गांव देहुरी, डा० कनौन, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू (हि० प्र०) ने इस अदालत में एक दरखास्त गुजारी है कि राजस्व रिकार्ड मोहाल कनौन, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू में इसका नाम बेलवती दर्ज है जोकि गलत है। जबकि अन्य दस्तावेजों में इसका नाम बेलबन्तु देवी दर्ज है जाकि सही है। जिसकी दुरुस्ती बारे एक शपथ-पत्र भी प्रार्थिया द्वारा प्रस्तुत किया गया है इसका नाम राजस्व रिकार्ड मोहाल व पटवार वृत्त कनौन, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू में बेलवती के स्थान पर बेलवती उर्फ बेलबन्तु देवी दर्ज किए जाने की प्रार्थना की है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि इस सम्बन्ध में किसी भी व्यक्ति को किसी भी प्रकार की आपत्ति हो तो वह असालतन या वकालतन अपनी आपत्ति इस न्यायालय में दिनांक 15-03-2020 या इससे पूर्व प्रस्तुत कर सकता है, अन्यथा इसका इन्द्राज राजस्व रिकार्ड मोहाल व पटवार वृत्त कनौन, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू के रिकार्ड में दर्ज करने के आदेश पारित किए जाएंगे।

आज दिनांक 15-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
सैज, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू (हि० प्र०)।

## ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)

श्रीमती पनू देवी

बनाम

आम जनता।

किस्म मुक्दमा.—राजस्व रिकार्ड में नाम दुरुस्त करने बारे।

श्रीमती पनू देवी पत्नी श्री खीमी राम, निवासी गांव कनेउली, डाकघर पलाच, तहसील बन्जार, जिला कुल्लू, हि0 प्र0 ने बमय शपथ—पत्र इस कार्यालय/न्यायालय में प्रार्थना—पत्र इस आशय से गुजारा है कि प्रार्थिनी का नाम राजस्व रिकार्ड में पुनी उर्फ पूनी देवी लिखा गया है, जो कि गलत है। जबकि प्रार्थिनी का नाम पनू देवी है जो कि सही है इसे दुरुस्त करवाना चाहती है।

इस सम्बन्ध में इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को प्रार्थिनी का नाम राजस्व रिकार्ड में पुनी उर्फ पूनी देवी की जगह पनू देवी करने बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 20-03-2020 तक असालतन व वकालतन अदालत हजा में आकर अपनी आपत्ति दर्ज करें। तारीख गुजरने के बाद किसी भी प्रकार का एतराज मान्य न होगा तथा एकतरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर दुरुस्ती के आदेश पारित किए जाएंगे।

आज दिनांक 19-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व कार्यालय मोहर अदालत द्वारा जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
बन्जार, जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

**In the Court of Sh. Anurag Chander Sharma, IAS, Marriage Officer-cum-Sub-Divisional  
Magistrate, Kullu, Distt. Kullu (H.P.)**

In the matter of :

1. Sunil Kumar s/o Sh. Bir Singh, r/o Ward No. 5, Kamarda, P.O. Shirar, Tehsil & Distt. Kullu, H.P.
  2. Babli d/o Sh. Ram Kumar, r/o Village Suani-Pul, P.O. Shirar, Tehsil & Distt. Kullu, H.P.
- .. Applicants.

*Versus*

General Public

**Subject.**—Proclamation for the registration of marriage under section 16 of Special marriage Act, 1954.

Sunil Kumar and Babli filed an application alongwith affidavits in the Court of undersigned under section 16 of Special Marriage Act, 1954 that they have solemnized their marriage on 07-03-2016 and they are living as husband and wife since then, hence their marriage may be registered under Act *ibid*.

Therefore, the general public is hereby informed through this notice that any person who has any objection regarding this marriage can file the objection personally or in writing before this

court on or before 18-02-2020. The objection received after 18-02-2020 will not be entertained and marriage will be registered accordingly.

Issued today on 18-01-2020 under my hand and seal of the court.

Seal.

ANURAG CHANDER SHARMA, IAS,  
Marriage Officer-cum-  
Sub-Divisional Magistrate, Kullu (H.P.).

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, तकलेच, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला  
(हि0प्र0)

नं0 मुकदमा : 9/2020

तारीख दायर : 06-02-2020

श्री तुला राम पुत्र श्री थिसू राम, गांव शरनाल, डाकघर दरकाली, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला  
(हि0प्र0) वादी।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

दरखास्त (नाम दुरुस्ती) उप-तहसील तकलेच, बाबत खाता खतौनी नं0 43/94, खसरा नं0 137 वाका चक  
रडोली शरनाल बारे।

नोटिस बनाम आम जनता :

यह दरखास्त श्री तुला राम पुत्र श्री थिसू राम, गांव शरनाल, डाकघर दरकाली, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0प्र0) ने इस आशय के साथ प्रस्तुत की है कि वादी के पिता का नाम मुताबिक आधार कार्ड व नकल परिवार रजिस्टर में थिसू राम दर्ज है जो सही व दुरुस्त है परन्तु महाल रडोली शरनाल के कागजात माल में वादी के पिता का नाम स्वर्ण दास दर्शाया गया है जो सही नहीं है। वादी महाल रडोली शरनाल के कागजात माल में अपने पिता का नाम स्वर्ण दास के स्थान पर थिसू राम दुरुस्त व दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त वादी का नाम माल कागजात में दुरुस्त दर्ज करने बारे कोई आपत्ति हो तो दिनांक 16-03-2020 को या इससे पूर्व अदालत हज़ा में हाज़िर आकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर/एतराज काबिले समायत न होगा तथा नियमानुसार वादी का नाम दुरुस्त करने के आदेश पारित किये जाएंगे।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

**ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, तकलेच, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0प्र0)**

नं0 मुकद्दमा : 38/2019

तारीख दायर : 22-04-2019

श्री रोशन लाल पुत्र स्व0 श्री धर्म दास, गांव डिबरी, डाकघर देवठी, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0प्र0) वादी।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

दरखास्त (नाम दुरुस्ती)

नोटिस बनाम आम जनता।

यह दरखास्त श्री रोशन लाल पुत्र स्व0 श्री धर्म दास, गांव डिबरी, डाकघर देवठी, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0प्र0) ने इस आशय के साथ प्रस्तुत की है कि वादी के पिता का नाम मुताबिक आधार कार्ड, पहचान-पत्र में धर्म दास दर्ज है जो सही व दुरुस्त है परन्तु महाल देवठी के कागजात माल में वादी के पिता का नाम हुमी राम दर्शाया गया है जो सही नहीं है वादी महाल देवठी के कागजात माल में अपने पिता का नाम हुमी राम के स्थान पर धर्म दास दुरुस्त व दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त वादी का नाम माल कागजात में दुरुस्त दर्ज करने बारे कोई आपत्ति हो तो दिनांक 16-03-2020 को या इससे पूर्व अदालत हज़ा में हाज़िर आकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर/एतराज काबिले समायत न होगा तथा नियमानुसार वादी का नाम दुरुस्त करने के आदेश पारित किये जाएंगे।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—

सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

**ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, तकलेच, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0प्र0)**

नं0 मुकद्दमा : 39/2019

तारीख दायर : 18-04-2019

श्री राम दास पुत्र स्व0 श्री तैकू राम, गांव सूम, डाकघर देवठी, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0प्र0) वादी।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

दरखास्त (नाम दुरुस्ती)

नोटिस बनाम आम जनता।

यह दरखास्त श्री राम दास पुत्र स्व० श्री तैकू राम, गांव सूम, डाकघर देवठी, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि०प्र०) ने इस आशय के साथ प्रस्तुत की है कि वादी का नाम मुताबिक आधार कार्ड व नकल परिवार रजिस्टर में राम दास दर्ज है जो सही व दुरुस्त है परन्तु महाल देवठी, कीम व परोग के कागजात माल में वादी का नाम सालिग राम दर्शाया गया है जो सही नहीं है। वादी महाल देवठी, कीम व परोग के कागजात माल में अपना नाम सालिग राम के स्थान पर राम दास दुरुस्त व दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त वादी का नाम माल कागजात में दुरुस्त दर्ज करने बारे कोई आपत्ति हो तो दिनांक 16-03-2020 को या इससे पूर्व अदालत हज़ा में हाज़िर आकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर/एतराज काबिले समायत न होगा तथा नियमानुसार वादी का नाम दुरुस्त करने के आदेश पारित किये जाएंगे।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित /—  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि० प्र०)।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, तकलेच, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि०प्र०)

नं० मुकद्दमा : 27/2019

तारीख दायर : 26-07-2019

श्री सुन्दर सिंह पुत्र श्री धर्म दास, गांव कुखी, डाकघर दरकाली, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि०प्र०) वादी।

बनाम

आम जनता

प्रतिवादी।

दरखास्त (नाम दुरुस्ती)

नोटिस बनाम आम जनता।

यह दरखास्त श्री सुन्दर सिंह पुत्र श्री धर्म दास, गांव कुखी, डाकघर दरकाली, उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि०प्र०) ने इस आशय के साथ प्रस्तुत की है कि वादी का नाम मुताबिक आधार कार्ड, नकल परिवार रजिस्टर, मतदाता पहचान-पत्र व विद्यालय त्याग प्रमाण-पत्र में सुन्दर सिंह दर्ज है जो सही व दुरुस्त है परन्तु महाल कुखी व रडोली शरनाल के कागजात माल में वादी का नाम डूमणु दर्शाया गया है जो सही नहीं है। वादी महाल कुखी व रडोली शरनाल के कागजात माल में अपना नाम डूमणु के स्थान पर सुन्दर सिंह दुरुस्त व दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त वादी का नाम माल कागजात में दुरुस्त दर्ज करने बारे कोई आपत्ति हो तो दिनांक 16-03-2020 को या

इससे पूर्व अदालत हज़ा में हाज़िर आकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई भी उजर/एतराज काबिले समायत न होगा तथा नियमानुसार वादी का नाम दुरुस्त करने के आदेश पारित किये जाएंगे।

आज दिनांक 14-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/—  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
उप-तहसील तकलेच, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

ब अदालत श्री रामेश्वर दास शर्मा, सहायक समाहर्ता द्वितीय वर्ग, सरस्वतीनगर, जिला शिमला  
(हि0प्र0)

दिनेश रावत पुत्र स्व0 रणवीर सिंह, गांव खौणी, डाकघर हाटकोटी, उप-तहसील सरस्वतीनगर, जिला शिमला (हि0प्र0) प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र बाबत मकफूद-उल-खबरी इन्तकाल तस्दीक करने बारे।

दिनेश रावत पुत्र स्व0 रणवीर सिंह, गांव खौणी, डाकघर हाटकोटी, उप-तहसील सरस्वती नगर, जिला शिमला (हि0प्र0) ने इस न्यायालय में एक प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका भाई श्री राकेश कुमार पुत्र स्व0 रणवीर सिंह, गांव खौणी, डाकघर हाटकोटी, उप-तहसील सरस्वती नगर, जिला शिमला (हि0प्र0) पिछले 18-19 वर्षों से लापता है जो उप-महाल सरस्वती नगर के कागजात माल में मालिक अराजी दर्ज है लेकिन उक्त राकेश कुमार 18-19 वर्षों से लापता है इसलिए उसका इन्तकाल बरास्त बराए मकफूद-उल-खबरी प्रकाशित करके तस्दीक किया जाए।

अतः आम जनता को इस इश्तहार/नोटिस द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारा किसी को कोई उजर या एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 26-03-2020 को प्रातः 10.00 बजे उस अदालत में हाज़िर आकर अपनी आपत्ति दर्ज करवा सकता है। कोई एतराज न होने की सूरत में इन्तकाल बरास्त तस्दीक करने के आदेश जारी कर दिए जाएंगे।

आज दिनांक 27-01-2020 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया।

मोहर।

रामेश्वर दास शर्मा,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय वर्ग,  
सरस्वती नगर, जिला शिमला (हि0 प्र0)।



**ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, सरस्वती नगर, जिला शिमला (हि0प्र0)**

श्री दयाल दुलटा पुत्र स्व0 श्री मोहन लाल दुलटा, निवासी गांव रोहटान, डाकघर मांदल, उप-तहसील सरस्वती नगर, जिला शिमला (हि0प्र0)।

बनाम

आम जनता

विषय.—प्रार्थना-पत्र जेरे धारा 1969(3) जन्म तिथि दर्ज कराने बारे।

श्री दयाल दुलटा पुत्र स्व0 श्री मोहन लाल दुलटा, निवासी गांव रोहटान, डाकघर मांदल, उप-तहसील सरस्वती नगर, जिला शिमला (हि0प्र0) ने इस न्यायालय में निवेदन किया है कि उसके दो पुत्र (1) राहुल दुलटा व (2) रजत दुलटा की जन्म तिथि क्रमशः (1) 12-12-1991 (2) 01-07-1996 है जो अज्ञानतावश अभी तक सम्बन्धित ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज नहीं करवाई गई। आवेदक अब ग्राम पंचायत मांदल के अभिलेख में उपरोक्त नाम व जन्म तिथियों को दर्ज करवाना चाहता है।

अतः इस अदालती इशतहार द्वारा सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति या आम जनता को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 16-03-2020 तक प्रातः 10.00 बजे अधोहस्ताक्षरी के कार्यालय/न्यायालय में उपस्थित होकर अपनी आपत्ति जाहिर कर सकता है दीगर सूरत में नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 17-02-2020 को मेरे हस्ताक्षर एवं मोहर कार्यालय/न्यायालय से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित / —  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
सरस्वतीनगर, जिला शिमला (हि0 प्र0)।

**ब अदालत श्री जोगिन्दर सिंह वर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, तहसील रोहडू, जिला शिमला (हि0 प्र0)**

श्री बेबी राम पुत्र श्री कुथरू, निवासी बिजौरी, डाकघर सीमा, तहसील रोहडू, जिला शिमला (हि0प्र0)  
प्रार्थी।

बनाम

आम जनता

उनवान मुकद्दमा.—दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत।

इस अदालत में श्री बेबी राम पुत्र श्री कुथरू, निवासी बिजौरी, डाकघर सीमा, तहसील रोहडू, जिला शिमला, हि0प्र0 ने प्रार्थना-पत्र गुजार कर निवेदन किया है कि उनके पुत्र अमित रांटा का जन्म दिनांक 21-10-2000 को हुआ है परन्तु अज्ञानतावश इसकी जन्म तिथि को ग्राम पंचायत सीमा-रन्टाडी के जन्म रजिस्टर में आज तक पंजीकृत नहीं करवाया गया है तथा इसकी जन्म की तिथि को दर्ज करने के आदेश ग्राम पंचायत सीमा-रन्टाडी को दिये जावें।

अतः इस इशतहार द्वारा आम जनता को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी अमित रांटा की जन्म तिथि व नाम ग्राम पंचायत सीमा-रन्टाडी के जन्म रजिस्टर में दर्ज करने बारे किसी भी प्रकार का उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 13-03-2020 तक असालतन या वकालतन हाजिर होकर लिखित व मौखिक

प्रस्तुत करें। यदि उक्त तारीख तक कोई उजर/एतराज प्रस्तुत नहीं हुआ तो यह समझा जावेगा कि प्रार्थी के पुत्र की जन्म तिथि व नाम ग्राम पंचायत सीमा-रन्टाडी में दर्ज करने हेतु कोई आपत्ति नहीं है तथा नाम व जन्म तिथि दर्ज करने के आदेश पारित कर दिये जाएंगे।

आज दिनांक 13-02-2020 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

जोगिन्दर सिंह वर्मा,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
रोहड़ू, जिला शिमला (हि० प्र०)।

-----

**In the Court of Shri Neeraj Gupta, Sub-Divisional Magistrate, Shimla (R),  
District Shimla (H. P.)**

Smt. Anita Devi w/o Sh. Sunil Dutt, r/o V.P.O. Mehli, Tehsil & District Shimla, Himachal Pradesh.

*Versus*

General Public

. . Respondent.

Whereas Smt. Anita Devi w/o Sh. Sunil Dutt, r/o V.P.O. Mehli, Tehsil & District Shimla, Himachal Pradesh has filed an application alongwith affidavit in the court of undersigned under section 13(3) of the Birth & Death Registration Act, 1969 to enter the name/date of birth of her daughter named Hiyana Verma d/o Smt. Anita Devi w/o Sh. Sunil Dutt, r/o V.P.O. Mehli, Tehsil & District Shimla, Himachal Pradesh in the record of Secy., Birth and Death, Municipal Corporation, Tehsil & District Shimla.

Sl. No.	Name of the family member	Relation	Date of birth
1.	Hiyana Verma	daughter	10-08-2018

Hence, this proclamation is issued to the general public if they have any objection/claim regarding to enter the name date of Birth of above named in the record of Municipal Corporation, Tehsil & District Shimla may file their claims/objections on or before one month of publication of this notice in Govt. Gazette in this court, failing which necessary orders will be passed.

Issued today 19-02-2020 under my signature and seal of the court.

Seal.

Sd/-  
Sub-Divisional Magistrate,  
Shimla (R), District Shimla, H.P.

**In the Court of Shri Neeraj Gupta, Sub-Divisional Magistrate, Shimla (R),  
District Shimla (H. P.)**

Sh. Rajesh Kashyap s/o Sh. Waziru Ram Kashyap, r/o Village Khalag, P.O. Jubberhatti, Tehsil & District Shimla, Himachal Pradesh.

*Versus*

General Public

. . Respondent.

Whereas Sh. Rajesh Kashyap s/o Sh. Waziru Ram Kashyap, r/o Village Khalag, P.O. Jubberhatti, Tehsil & District Shimla, Himachal Pradesh has filed an application alongwith affidavit in the court of undersigned under section 13(3) of the Birth & Death Registration Act, 1969 to enter the name/date of birth of his son named Ayush Kashyap s/o Sh. Rajesh Kashyap s/o Sh. Waziru Ram Kashyap, r/o Village Khalag, P.O. Jubberhatti, Tehsil & District Shimla, Himachal Pradesh in the record of Secy., Birth and Death, Gram Panchayat Dhamoon, Tehsil & District Shimla.

Sl. No.	Name of the family member	Relation	Date of birth
1.	Ayush Kashyap	son	06-06-2004

Hence, this proclamation is issued to the general public if they have any objection/claim regarding to enter the name date of Birth of above named in the record of Gram Panchayat Dhamoon, Tehsil & District Shimla may file their claims/objections on or before one month of publication of this notice in Govt. Gazette in this court, failing which necessary orders will be passed.

Issued today 19-02-2020 under my signature and seal of the court.

Seal.

Sd/-  
Sub-Divisional Magistrate,  
Shimla (R), District Shimla, H.P.

